

HOT RÂRE nr. 583 din 10 august 2016

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public

EMITENT: [GUVERNUL](#)

PUBLICAT ÎN: [MONITORUL OFICIAL nr. 644 din 23 august 2016](#)

Data intrării în vigoare : [23 august 2016](#)

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al [art. 11 lit. f\) din Legea nr. 90/2001](#) privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 5 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin [Legea nr. 365/2004](#) pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

[ART. 1](#)

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, prevăzută în anexa nr. 1, denumită în continuare strategia.

[ART. 2](#)

Se aprobă seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurile din strategie și sursele de verificare, prevăzute în anexa nr. 2.

[ART. 3](#)

Se aprobă inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în anexa nr. 3.

[ART. 4](#)

Se aprobă standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzută în anexa nr. 4.

[ART. 5](#)

Se aprobă standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzută în anexa nr. 5.

[ART. 6](#)

(1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar în termen de șase luni de la aceeași dată elaborează și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzută la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

[ART. 7](#)

Ministerul Justi iei prezint Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese și, dup caz, propuneri de actualizare a strategiei.

[ART. 8](#)

Anexele nr. 1-5 fac parte integrant din prezenta hot rârre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemneaz :

Ministrul justi iei,
Raluca Alexandra Prun

Viceprim-ministru, ministrul dezvolt rii
regionale și administra iei publice,
Vasile Dîncu

Viceprim-ministru, ministrul economiei,
comer ului și rela iilor cu mediul de afaceri,
Costin Grigore Borc

Ministrul afacerilor externe,
Laz r Com nescu

Ministrul afacerilor interne,
Petre Tob

Ministrul pentru consultare
public și dialog civic,
Victoria-Violeta Alexandru

Ministrul educa iei na ionale și
cercet rii știin ifice,
Mircea Dumitru

Ministrul energiei,
Victor Vlad Grigorescu

Ministrul fondurilor europene,
Cristian Ghinea

Ministrul finan elor publice,
Anca Dana Dragu

Ministrul muncii, familiei, protec iei
sociale și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul s n t ii,
Vlad Vasile Voiculescu

Ministrul transporturilor,

Petru Sorin Bușe

Secretarul general al Guvernului,
Sorin Sergiu Chelmu

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Ioan-Dragoș Tudorache

București, 10 august 2016.
Nr. 583.

ANEXA 1

[SIGLA*) MINISTERUL JUSTIIEI
GUVERNULUI]

*) Not CTCE:

Sigla se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 3 (a se vedea imaginea asociată).

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE pe perioada 2016-2020

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORI ȘI PRINCIPII
3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
4. SCOP, PUBLICUL-INTENȚIE ȘI ABORDAREA PROPUȘII
5. IMPACTUL SCURT AL STRATEGIEI
6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE
7. IMPLICAȚII JURIDICE
8. IMPLICAȚII BUCETARE
9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

ABREVIERI

AEP - Autoritatea Electorală Permanentă
ANABI - Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
ANAF - Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANCPI - Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
ANFP - Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI - Agenția Națională de Integritate
ANAP - Agenția Națională pentru Achiziții Publice
ANP - Administrația Națională a Penitenciarelor
CARIN - Rețeaua Națională de Cameră de Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CE - Comisia Europeană
CNAS - Casa Națională de Asigurări de Sănătate
CSM - Consiliul Superior al Magistraturii

Convenția OCDE - Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale

CNATDCU - Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

DGA - Direcția Generală Anticorupție

DNA - Direcția Națională Anticorupție

GRECO - Grupul de state împotriva corupției - Consiliul European

Grupul Anti-mit - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale

H.G. - Hotărârea Guvernului

INM - Institutul Național al Magistraturii

IACA - Academia Internațională Anticorupție (International Anticorruption Academy)

ÎCCJ - Înalta Curte de Casație și Justiție

MAI - Ministerul Afacerilor Interne

MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic

MCV - Mecanismul de Cooperare și Verificare

MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

ME - Ministerul Energiei

MECRMA - Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri

MENCS - Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice

MFE - Ministerul Fondurilor Europene

MFP - Ministerul Finanțelor Publice

MJ - Ministerul Justiției

MMFSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice

MP - Ministerul Public

MS - Ministerul Sănătății

MT - Ministerul Transporturilor

OCDE - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică

ONPCSB - Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor

ONRC - Oficiul Național al Registrului Comerțului

ONU - Organizația Națiunilor Unite

OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)

PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

RAI - Inițiativa Regională Anticorupție (Regional Anticorruption Initiative)

SEECF - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est

SGG - Secretariatul General al Guvernului

SNA - Strategia națională anticorupție

UNCAC - Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției

UE - Uniunea Europeană

UAT - unitate administrativ-teritorială

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual și problemele identificate

Strategia națională anticorupție 2012-2015, în corelare cu MCV și politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanță în ceea ce privește eficiența măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupției, luate atât de DNA, cât și de ANI, au dobândit sustenabilitate și predictibilitate, prin confirmări în fața instanțelor de judecată. Rezultatele obținute prin măsurile de combatere exercită o presiune importantă asupra

Guvernului și structurilor administrative pentru a duce mai departe performanțele obținute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităților strategice prin SNA, mai mult prevenție, acțiune asupra cauzelor profunde și nu numai asupra efectelor ușor de identificat, mai mult educație, inclusiv juridică, și, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin sârșirea de infracțiuni.

*) Notă CTCE:

Figura se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 4 (a se vedea imaginea asociată).

Evaluările internaționale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupție. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia națională anticorupție este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupției din cadrul ministerelor, unele finanțate din fonduri ale UE și de organizații neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupției în cadrul administrației". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO*1) și OCDE*2).

*1)

http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3_en.asp

*2) <http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/>;

<http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm>

Totodată, SNA 2012-2015 a generat o bună practică internă, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experți formate din reprezentanți ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituții centrale și 66 de entități din administrația publică locală. Acest tip de cooperare și schimb de experiențe trebuie consolidat și în următorul ciclu strategic.

1.1.1. Evoluții majore înregistrate în perioada de implementare

După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost adoptat de către Parlamentul României și sistemul judiciar.

Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală în perioada 2008-2010 (4 instituții publice și 12 primării), aproximativ 2.500 de instituții publice, de la ministere la primării și de la autorități independente la companii cu capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.

Stabilitatea cadrului legislativ și instituțional anticorupție, manifestată inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare și umane pentru autoritățile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienței crescute a acestor autorități, în special în zona de combatere, rezultată din creșterea încrederea cetățenilor în instituțiile anticorupție*3).

*3) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din s vârșirea de infracțiuni a condus la introducerea legislației privind valorificarea bunurilor sechestrate și confiscarea extinsă, alături de o creștere semnificativă a indicatorilor înregistrați de procurori și instanțe în materia dispunerii m surilor de indisponibilizare și confiscare.

Mecanismul de evaluare reciproc între instituțiile publice, deja instituționalizat prin SNA, a relevat importanța pârghiilor administrative manageriale în prevenirea corupției.

Au fost adoptate m suri pentru consolidarea instituțională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea și identificarea potențialelor conflicte de interese), investigațiile financiare (prin m rirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislații privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcțiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenței.

Metodologia de evaluare a riscurilor de corupție, testată de către DGA în cadrul SNA 2008-2010, a fost extinsă în 4 instituții-pilot (MS, MENCS, ANAF și ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;

A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România și Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferat către MJ și Structura Antidrog a Poliției Române suma de 400.000 USD, confiscat de o instanță americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităților române.

La nivelul administrației publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:

- înființarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);
- formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmrire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;
- crearea, la inițiativa Consiliului Concurenței, a modulului de licitații trucate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informații între experții desemnați de instituțiile implicate în domeniul achizițiilor publice;
- elaborarea propriilor strategii anticorupție (MDRAP și MECS);
- operaționalizarea, la nivelul ANAF, a aplicației informatice MonitorSP, care stochează atât m surile întreprinse de agenție în vederea recuperării creanțelor, cât și informații preluate din hotărârile judecătorești pronunțate în materie penală;
- constituirea Consiliilor de Etică și aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acțiunile ce au ca scop reducerea nivelului plătitorilor informale.

La nivelul administrației publice locale au fost identificate bune practici în implementarea SNA*4): elaborarea de coduri de etică și conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achizițiilor publice; implementarea unor proceduri on-Line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri și activități de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale, pentru informarea cetățenilor; constituirea de registre pentru evidența cazurilor de abuz în luarea deciziei în situații de conflict de interese, respectiv privind evidența incidentelor de integritate.

*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

O atenție deosebită a fost acordată domeniului achizițiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013-2014, în proiectul "Combaterea criminalității în domeniul achizițiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituții publice, organizații ale societății civile și parteneri internaționali.

1.1.2. Puncte slabe/priorități de intervenție strategică

Evaluările reciproce realizate între instituțiile publice au identificat deficiențe, care pot reprezenta repere și pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016-2020:

Institucionalizarea reacției la incidentele de integritate asimilate eșecului de management;

Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale;

Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile);

Gestionarea creanțelor provenite din infracțiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate și de valorificare a celor confiscate;

Prevenirea corupției în mediul politic și identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce privește soluționarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviințare a perchezițiilor, reinerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum și cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;

Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea și aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecția avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcțiile sensibile și a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;

Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupției la nivel local*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsură privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor și în majoritatea instituțiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese și incompatibilităților. Prevederile privind interdicțiile postangajare (pantouflage-ul) și instituția avertizorului în interes public sunt foarte puțin sau deloc cunoscute la nivelul instituțiilor administrației publice locale, la fel ca și informațiile privind publicarea datelor în format deschis.

*5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

Pe lângă acestea, principalele dificultăți semnalate de către reprezentanții autorităților administrației publice locale se referă la*6):

*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul și impactul implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2015 și comparativ pentru perioada 2012-2015, elaborat de MDRAP.

lipsa personalului și nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuțiilor;

cumul de atribuții ale persoanelor desemnate cu monitorizarea și implementarea SNA;

lipsa capacității proprii de realizare a analizei riscurilor și vulnerabilităților la corupție, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;

lipsa consultanței în ceea ce privește redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor aferenți, precum și a celorlalte documente solicitate la raportare;

lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupție obligatorii;

instabilitatea și insecuritatea resimțite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat și mai puțin în problema corupției, care nu este percepută ca având un efect direct și imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;

rigiditatea și teama angajaților de a raporta abaterile disciplinare și faptele de corupție identificate;

dificultatea de a atrage și de a menține în sistem personal specializat și lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare și sancționare a abuzurilor funcționarilor;

lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizațional optim;

salarizarea necorespunzătoare;

lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluții de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetățeni);

resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaților instituției;

resurse financiare și umane insuficiente pentru dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local;

nivelul relativ scăzut al interesului salariaților și al instituțiilor publice privind organizarea de consultări și dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea și lupta împotriva corupției;

lipsa de informare și conștientizare a consecințelor faptelor de corupție în rândul cetățenilor.

La vulnerabilitățile expuse mai sus se adaugă și insuficiența resurselor umane și financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA și structurilor de audit, control administrativ și control intern managerial din instituțiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constat în materia educației anticorupție. Acest deficit a reprezentat și concluzia unei cercetări criminologice date publicității de către MJ în 2015*7), referitoare la experiențele directe cu fenomenul corupției ale

persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupției, precum și insuficiența cunoașterii și aplicării a cadrului normativ.

*7) http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/anunuri/studiul-experientedirectefenomenulcorupțieialepersoanelorcondamnite.pdf

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte și de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea SNA 2012-2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA și prezentate Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorități pentru următoarea strategie, precum achizițiile publice și alte tipuri de contracte la care sunt parte instituțiile publice, dar și transparența. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situații de conflict de interese în procedurile de achiziții publice), și utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziții publice, dar și punerea la dispoziția publicului a informațiilor respective în format deschis. Este recomandat introducerea "listei negre" a societăților și persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere/directorat/direcții generali/direcții) care au încălcat legea privind achizițiile publice, dar și includerea întreprinderilor publice și a administrației publice locale printre prioritățile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a Legii accesului la informații de interes public și implicarea populației în elaborarea bugetelor locale, dar și instruirea funcționarilor locali și a societăților în care municipalitatea este acționar, evaluarea sistemică a publicității în mod proactiv a informațiilor de interes public de către autoritățile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informații, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetățenilor de a obține informații de la nivelul autorităților locale. Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparența la nivel local, alături de punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-urile instituțiilor publice și ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenție proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupție și lipsite de transparență. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituțiile medicale, achiziționarea de echipamente medicale și medicamente). Este încurajat utilizarea de soluții electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-rețete, e-consiliere de către medici, e-școală, inclusiv e-testare) pentru a limita posibilitățile de corupție.

Raportul recomandă și oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizațiile și organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupție, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenței membrilor anticorupție sau eliberarea unui certificat de "bun guvernare" pentru instituție sau administrație locală. În plus, raportul recomandă ca MJ și alte autorități să introducă inițiative de sensibilizare și conștientizare cu privire la impactul fenomenului de corupție. Este recomandat includerea riscurilor de mituire a funcționarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenției OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanții mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundei a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar și luarea în considerare a restrângerii imunităților sunt alte două

aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilității instituțiilor-cheie anticorupție, alocarea de fonduri suplimentare și resurse umane adecvate pentru acestea, dar și punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creșterea gradului de educație anticorupție pentru entitățile publice și private interesate, prin module de instruire pentru funcționarii publici și personalul contractual, dar și cursuri de formare, cu testare interactivă on-line, pentru persoanele din conducerea instituțiilor publice.

În ceea ce privește mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaște valoarea adăugată a misiunilor de evaluare și recomandă menținerea lor, deoarece acestea constituie o măsură extrem de benefică de sensibilizare și consiliere. Se recomandă și adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupție.

1.2. Corelarea cu alte politici naționale și sectoriale

În arhitectura politicilor publice naționale, SNA ocupă un loc important, la intersecția mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la Strategia Națională de Apărare a Țării (SNApT) 2015-2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupția ca pe un risc și o vulnerabilitate importantă :

- "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistența dificultăților economice, proliferarea economiei subterane și a corupției, evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar și de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE și gradul scăzut de rezistență fa de turbulențele majore de pe piețele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";
- "corupția vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernare, decizia în folosul cetățenilor și comunităților, precum și încrederea în actul de justiție și în instituțiile statului. În plan extern, persistența corupției are impact negativ asupra credibilității și imaginii țării noastre".

SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administrației centrale și locale de a implementa politicile publice naționale și europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

Deși este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice, SNA nu este un remediu universal și nu poate soluționa singură cauzele profunde ale corupției din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluționa problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează și corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcției publice, Strategia pentru consolidarea administrației publice, Strategia pentru dezvoltarea justiției ca serviciu public, Strategia națională pentru achiziții publice sau Strategia națională pentru competitivitate, Strategia națională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupției din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naționale și internaționale

1.3.1. Percepția fenomenului de corupție din România

În ceea ce privește analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată Strategia națională anticorupție 2012-2015, și datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupției din 2013, situația se prezintă astfel:

T

Font 7

Indicator	Strategia 2012-2015		Stadiu actual	
	RO	UE	RO	UE
Indicele de percepție a Corupției	Aproximativ trei sferturi dintre rile c rora li se aplic acest index au un scor inferior valorii de 5 (pe o scara de la 0 - nivel ridicat de corupție, la 10 - nivel ridicat de integritate). România are un scor de 3,6.	6,37 media UE	România are un scor de 46 (0 nivel ridicat de corupție și 100 nivel de integritate)	Media este 65,36
Barometrul Global al Corupției	87% dintre respondenții români consideră nivelul corupției din România a crescut în ultimii 3 ani	73% media UE	43% dintre respondenții români consideră nivelul corupției din România a crescut mult în ultimii 2 ani și 21% c a crescut pu in	28,5% dintre europeni apreciază nivelul corupției a crescut mult și 24,18% c a crescut pu in
	Partidele politice și parlamentul sunt considerate instituțiile cele mai afectate de corupție (cu un scor de 4,5), urmate îndeaproape de justiție (4), poliție (3,9) și funcționari publici (3,8).	Media UE 4,4 (partide politice) 3,5 (parlament) 3,4 (justiție) 3,1 (poliție) 3,5 (funcționari publici)	Partidele politice și parlamentul r mână instituțiile considerate instituțiile cele mai afectate de corupție (cu un scor de 76%, respectiv 68%), urmate de justiție (58%), poliție (54%) și funcționari publici (50%).	Media UE 69,6% (partide politice) 57,7% (parlament) 45,5% (justiție) 41% (poliție) 50,6% (funcționari publici)
	Numai 7% dintre respondenți apreciază ca eficiente eforturile curente ale Guvernului de a lupta împotriva corupției	26% - media UE	2% dintre respondenți apreciază ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a lupta împotriva corupției și 11% ca eficiente	1,27% dintre europeni apreciază ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a lupta împotriva corupției și 10,81% ca eficiente
Raportul Națiuni în Tranziție	4,00	3,27 - media UE pentru anul 2010	3,46	2,63 - media UE pentru anul 2015
Sondaj al Bncii Mondiale asupra Mediului de Afaceri și Performanțelor Investiționale 2005-2008*8)	Mediul de afaceri din România consideră corupția ca o problemă majoră în a face afaceri (a treia ca importanță din 14)		44% din mediul de afaceri din România percepe ca fiind mai redusă corupția din administrația publică decât cea de acum 2 ani*9)	

ST

*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

*9) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în rile vecine din UE, Bulgaria și Ungaria, dar mai ușor decât în Franța sau Italia. Astfel, Indexul Libertății Economice 2016, realizat de Heritage Foundation*10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de țări evaluate. Țara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertății economice față de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

*10) http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2016-02-3-20771152-0-romania.pdf

R mânănd în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corup ia în UE, ara noastr se afl peste media european , fapt care nu face decât s îngreuneze dezvoltarea acestui sector.

*11)

<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKy/2084>

*) Not CTCE:

Figura se g seşte în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 8 (a se vedea imaginea asociat).

Referitor la modalit ile de manifestare a corup iei, unul din patru cet eni ai UE consider c este acceptabil s oferi un cadou (23%) sau s faci o favoare (26%), iar aproape unul din şase responden i (16%) apreciaz c este acceptabil s oferi bani pentru a ob ine ceva de la administra ia public sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul c pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifest o reticen foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media european este 2%) se fereşte s spun c ar face o favoare pentru a ob ine ceva de la administra ia public , mai mult de dou treimi (69%, media european 72%) dezaprob o asemenea conduit , iar unul din cinci (20%, media european 26%) aprob acest demers. Propor ia cea mai redus a cet enilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistreaz în Finlanda (8%), în timp ce propor ia cea mai ridicat (68%) - mai mult de dou treimi - se înregistreaz în Croa ia.

Rata ab inerilor r mâne mare şi în ceea ce priveşte oferirea unui cadou pentru a ob ine ceva de la administra ia public sau de la sistemul de servicii publice. Media european a non-r spunsurilor este 1%, în timp ce România înregistreaz o propor ie de 8% nonr spunsuri. Mai mult de dou treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuşi s ofere cadouri, iar cei mai pu in dispuşi sunt finlandezii (6%) şi danezii (8%).

Înclina ia spre non-r spunsuri r mâne ridicat şi în ceea ce priveşte oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând s nu r spund la această întrebare, fa de media european de 2%. Aproape jum tate dintre lituanieni (42%) sunt gata s ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) şi finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul c , în Danemarca, una dintre cele mai integre ri din Europa, un sfert dintre responden i (25%) se declar dispuşi s ofere bani.

Indexul de Integritate Public *12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) şi Hertie School of Governance eviden iaz faptul c , în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, s se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce priveşte integritatea public . Date mai recente arat c în 2015 România a continuat s progreseze, având cea mai mare îmbun t ire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorat unor procese de simplificare administrativ şi digitizare a unor servicii publice, devansând Croa ia, Bulgaria, Grecia, Slovacia şi urcând pe locul 24 în UE*13).

*12) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

*13) <http://dev.integrity-index.org/>

Scorurile de integritate public în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni*14)

*14) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

T

Utilizatori e-guvernare	Indexul Schimbare IIP IIP 2015-2014	Simplitate administrativ	Comer deschis	Independen a justi iei	Audit	Servicii de e-guvernare
Media UE 5,50	5,68 - 0,03	6,06	5,86	5,89	5,01	5,74
Central & Est 4,37	4,25 - 0,02	5,26	3,86	3,86	3,76	4,36
Bulgaria 1,82	2,18 - 0,20	2,10	3,20	1,15	3,83	1,00
Croa ia 3,81	2,52 - 0,12	2,57	1,00	2,88	1,24	3,61
Cehia 3,45	3,13 - 0,09	1,54	2,88	4,36	3,99	2,54
Estonia 9,18	8,38 0,55	10,00	9,24	8,12	6,45	7,28
Ungaria 4,62	4,54 - 0,30	6,67	1,13	4,72	5,28	4,79
Letonia 5,79	5,78 - 0,15	7,51	5,30	4,65	4,96	6,45
Lituania 4,86	5,84 0,06	8,90	6,37	3,90	3,83	7,16
Polonia 2,87	3,54 - 0,17	1,00	4,13	4,86	3,83	4,55
România 1,00	3,23 0,63	6,55	3,68	3,51	1,28	3,37
Slovacia 5,68	3,64 - 0,20	2,68	3,25	1,00	5,28	3,96

Slovenia	3,92	8,35	2,25	3,28	1,40	3,25
4,97	- 0,27					
Nord	8,39	8,83	8,45	9,36	8,04	6,57
9,10	- 0,21					
Danemarca	8,36	8,77	9,24	9,87	6,33	5,97
10,00	- 0,13					
Finlanda	8,71	8,99	6,92	10,00	10,00	7,28
9,06	- 0,17					
Suedia	8,10	8,73	9,18	8,20	7,78	6,45
8,25	- 0,34					
Sud	4,71	5,05	5,11	4,62	3,44	5,68
4,35	- 0,04					
Cipru	4,27	2,89	5,60	5,59	4,15	3,72
3,69	- 0,50					
Grecia	4,33	6,62	3,44	3,92	1,52	5,38
5,09	- 0,01					
Italia	4,15	5,60	5,08	3,67	1,00	7,04
2,52	0,03					
Malta	4,46	1,47	4,11	5,91	7,78	2,89
4,62	0,07					
Portugalia	5,64	8,32	5,38	5,66	4,03	5,74
4,74	- 0,07					
Spania	5,38	5,42	7,06	2,96	2,13	9,29
5,44	0,29					
Vest	7,36	6,87	8,19	8,35	6,77	7,38
6,57	0,01					
Austria	6,36	2,97	7,75	7,08	6,93	7,04
6,38	- 0,14					

Belgia	7,11	8,97	7,43	8,12	6,13	6,21
5,79	- 0,05					
Francia	8,03	8,66	9,44	6,66	6,33	10,00
7,08	0,14					
Germania	6,37	3,48	7,61	8,56	6,57	6,09
5,91	- 0,23					
Irlanda	7,40	9,57	10,00	9,37	3,66	6,21
5,56	0,01					
Luxemburg	7,03	3,80	7,11	8,81	9,07	5,50
7,90	0,16					
Olanda	8,69	9,30	8,17	9,00	8,02	9,17
8,48	0,03					
Marea Britanie	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46	8,82
5,44	0,11					

ST

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondial , Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 și calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupției.

În luna martie 2016, în cadrul conferinței "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupție în Datele privind Achizițiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparență Guvernamentală (Budapesta), Consiliul Concurenței și ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupție (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupție la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situația corupției în achizițiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce privește volumul și calitatea informațiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date nu sunt neapărat și corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de țările cu cele mai puține date disponibile (Finlanda, Spania și Suedia), care au o rată medie de eroare administrativ între aproximativ 32% și 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce privește frecvența atribuirii contractelor de achiziții unui singur ofertant (22% din cazuri). Situația este mai bună decât în țări precum Lituania, Grecia și Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia și chiar decât media instituțiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul loc în UE în ceea ce privește costul corupției în achizițiile publice. Din cauza riscului mare de corupție, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezența mai multor indicatori de risc, prețul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul țărilor europene*15).

*15) <http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-m-surarea-riscurilor-de-corupție-in-datele-privind-achizițiile-publice/>

1.3.2. Experiența directă a faptelor de corupție

Analiza fenomenului corupției prin instrumente de cercetare științific reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politic național anticorupție și ajută la construirea unei înțelegeri mai bune a conceptului larg al integrității în exercitarea unei funcții publice. Constatările Eurobarometrului, precum și ale altor cercetări naționale se bazează, în primul rând, în mod predominant, pe percepții generale și mai puțin pe experiențe concrete.

Pentru a corecta această deficiență de înțelegere a fenomenului, MJ și Facultățile de Drept ale Universităților din București și Amsterdam, cu sprijinul DNA și PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupția*16), al cărui scop a fost de a înțelege mai bine cauzele acesteia, precum și consecințele de ordin personal și profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupție. În consecință, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experiențe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupției, respectiv celor condamnați pentru fapte de corupție.

*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" (ianuarie 2015).

*) Notă CTCE:

Figura se găsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016 la pagina 10 (a se vedea imaginea asociată).

Concluziile cercetării susțin nevoia instrumentelor preventive și contribuie în felul acesta la oferirea unui suport științific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuși ca influențând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenția persoanelor de a se angaja în acte de corupție. Totuși, cei mai importanți factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupție și beneficiile așteptate în urma angajării în acte de corupție. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacția și gratificarea personală, precum și posibilitatea de a oferi o viață mai bună familiilor lor - iar nu câștigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins și severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intențiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupției pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul arată că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abținerea de la acte de corupție și respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupție în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiției penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită și sisteme de gestionare a conformității în contextul organizațional în care acești respondenți s-au angajat în infracțiuni de corupție.

1.4. Agenda internațională

1.4.1. Conferința ministerială OCDE și Summitul de la Londra

SNA contribuie și la dezvoltarea componentei internaționale, aderarea României la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale continuând să fie un obiectiv strategic național și o prioritate a agendei naționale anticorupție. Cu ocazia conferinței ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenția de a lucra în mod activ la obținerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE și de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale, în vederea aderării la Convenția OCDE. Prin semnarea declarației miniștrilor de justiție, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupției, să îmbunătățească cooperarea internațională, să promoveze

o mai bună protecție a avertizorilor în interes public și să consolideze parteneriatele împotriva corupției dintre sectorul public și mediul privat.

Summit-ul Anticorupție găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupției ca o prioritate globală și necesară pentru combaterea sa rădăcinii și dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, țările participante au reiterat, într-o declarație comună, necesitatea combaterii corupției la nivel global. Delegații prezente la reuniune au agreeat să folosească și să implementeze acordurile internaționale în vigoare și să transforme combaterea corupției într-o prioritate internă și externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupției, subliniind faptul că aceasta este o datorie față de cetățeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România și-a declarat angajamentul de a menține cursul politicii anticorupție din ultimii ani și de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naționale anticorupție.

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrității

Strategia este corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, raportul anticorupție al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEEC, IACA). Prin acest document strategic se urmărește implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție, dar și pregătirea evaluării României în cadrul rundei a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul rundei a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului și a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicității al doilea Raport Anticorupție al UE, care analizează trei teme de interes: corupția în sistemul de sănătate, achizițiile publice în procedurile care implică fonduri europene și spălarea banilor - circuite financiare și beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI ȘI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016-2020 presupune ca premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice*17) și alte instituții aflate în coordonarea, subordinea și sub autoritatea instituțiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:

*17) În sensul [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011](#) privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice ([Legea nr. 111/2016](#)).

- **voina politică** - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, în egală măsură, au o importanță egală și vor lucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- **integritatea** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;

- **prioritatea interesului public** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- **transparența** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

2.2. Principii

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separarea puterilor în stat;

- principiul responsabilității potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor;

- principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: Instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- principiul responsabilității la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mit" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt. Cămita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că cămita este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- principiul prevenirii și vâșșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mit asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este dator să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- principiul parteneriatului public - privat, care recunoaște importanța cooperării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;

- principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale.

2.3. Definiții:

incident de integritate - situația în care cu privire la un angajat al unei instituții/autorități publice sau întreprinderi publice a fost luat sau dispus cel puțin în una dintre următoarele măsuri:

a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice;

b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;

c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților;

d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare științifică;

etica se refer la comportamentul individual, în context organizațional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor și regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizațională), fie prin prisma consecințelor acțiunilor înseși;

comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se refer la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală și profesională;

comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizației, conducând la un climat organizațional toxic pentru angajați și terți, și afectând interesele legitime ale tuturor celor implicați, inclusiv interesul public;

planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, educația angajaților dar și a publicului - întreprinderii publice, precum și combaterea corupției. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea*18). Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

*18) <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf>

open contracting data standard*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor de încredere de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca bună practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

*19) <http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/>; <http://standard.open-contracting.org/latest/en/>

standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anex la SNA.

pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare

și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

SNA 2016-2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiții minimale pentru succes:

- stabilitatea legislativă și instituțională a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI;
- garantarea independenței sau, după caz, a autonomiei operaționale, a autorităților cu rol în prevenirea și combaterea corupției;
- instituționalizarea reacției față de eșecul de a preveni corupția;
- asumarea transparenței și a guvernării deschise ca principii directoare pentru toate măsurile de implementare a SNA și ca premise pentru soluții inovatoare de reducere a fenomenului corupției;
- fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri și angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone și cu investitorii străini;
- alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenției: educație, prevenire și combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-INTENS ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ

Scopul SNA 2016-2020 este promovarea integrității, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea prevenirii corupției în România.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Pentru fiecare tip de intervenție sunt identificate obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenței decizionale și a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublat de abordarea trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupției: prevenire, educație și combatere.

5. IMPACTUL SCURT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016-2020 va conduce la atingerea a cel puțin în șase rezultate:

- încadrarea în media UE privind percepția și mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupție din România;
- reducerea substanțială, cu cel puțin în 50%, a cazurilor de fraudare și corupere a procedurilor de achiziții publice și a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;
- implementarea măsurilor preventive anticorupție în peste 80% din instituțiile publice și întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern;
- atingerea obiectivelor MCV și asimilarea instituțională a procedurilor de evaluare, ca o garanție a ireversibilității măsurilor de consolidare a integrității în exercitarea funcțiilor publice;
- aderarea României la Convenția anti-mită a OCDE;
- promovarea regională și internațională a experienței anticorupției de înaltă calitate de România.

6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local

De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internațional în materia accesului la informații de interes public și în cea a transparenței procesului decizional. Evaluarea implementării SNA 2012-2015 a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării legilor nr. [544/2001](#) și [52/2003](#). Tangențial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA și Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absența unui coordonator al problematicei, resursele insuficiente alocate și abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul

preventiv redus. Odată cu înființarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informațiilor publicate de către instituțiile publice, cât și prin raportare la rezultatele de practicieni din cadrul instituțiilor publice care au început să primească, în mod structurat și coerent, îndrumare metodologică și acces la bunele practici în materie.

SNA 2016-2020 propune creșterea calității implementării prevederilor privind accesul la informații de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conținutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016*1] (anexa nr. 4 la H.G.), concomitent cu dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro, un portal de centralizare a informațiilor de interes public și de informatizare a interacțiunii interinstituționale. De asemenea, creșterea calității procesului de asigurare a transparenței decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri și diseminarea Ghidului privind un proces transparent și eficient de consultare publică în administrație, material ce va sprijini administrația publică. Acest măsuri va fi implementat atât prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultării publice la nivel central și local, cât și prin soluții tehnice, precum dezvoltarea platformei consultare.gov.ro, soluții de creștere a predictibilității și de urmărirea procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informațiilor de interes public prevăzute în anexa nr. 4, întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet și a altor informații de interes public (anexa nr. 5 la H.G.).

*1] Memorandumul cu tema "Creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public".

Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenței intereselor, o inițiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afișa informații despre persoanele juridice care interacționează cu autoritățile și instituțiile administrației publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice și acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin [Legea nr. 52/2003](#).

Efectul măsurilor de transparență instituțională va fi în continuare potențat prin corelarea SNA cu acțiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenței guvernamentale, încurajarea participării civice la viața publică, folosirea noilor tehnologii în administrație și combaterea corupției. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC și MJ, își asumă, prin Planul Național de acțiune 2016-2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupției de la Londra.

În vederea creșterii transparenței în domeniul bugetar și al îmbunătățirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaționalizat, în 2016, sistemul național de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare și al angajamentelor legale ale entităților publice din România. La nivelul instituțiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării și utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituții publice, cât și la nivelul instituțiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituțiile publice din cadrul aceluiași ordonator; responsabilizează fiecare instituție publică pentru îndeplinirea obligațiilor legale de înregistrare și furnizare informații către sistem. La nivelul instituțiilor centrale de reglementare și control, sistemul național de raportare oferă informații în timp real despre alocarea și utilizarea resurselor bugetare; permite analiza și identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparență bugetară, precum și utilizarea acesteia în acțiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune creșterea gradului de transparență a alocărilor bugetare, inclusiv către administrația publică locală prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor crește gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

T

Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale

ST

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenței Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/ Summit Londra);
2. testarea și reglementarea Registrului Unic al Transparenței Intereselor;
3. completarea legislației, revizuirea mecanismelor instituționale și monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informații de interes public și transparență decizională ;
4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistență, cursuri de formare pentru creșterea capacității instituțiilor publice de a furniza informații de interes public și de a asigura un proces participativ de calitate;
5. monitorizarea standardelor de afișare a informațiilor de interes public pentru instituțiile și întreprinderile publice;
6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administrația publică ;
7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;
8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creșterea transparenței decizionale;
9. crearea unei evidențe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică ;
10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale și cu organizațiile societății civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local și central.

T

Font 9

M sura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MCPDC în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Justiției	Septembrie 2016	8.000.000 lei
2.	MCPDC	Septembrie 2016-2018	
3.		În permanență	
4.		În permanență	
5.		În permanență , trimestrial	
6.		În permanență	
7.	MCDPC și Cancelaria Prim-Ministrului	Aprilie 2017	
8.		Iunie 2017	
9.	MCPDC în cooperare cu MJ și SGG	2017	
10.	Cancelaria Prim-Ministrului, MCDPC în cooperare cu MDRAP și asociațiile reprezentative ale UAT-urilor	În permanență	

ST

T

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice

ST

Acțiuni principale:

1. revizuirea și publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice și a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezerv aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparență la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autoritățile publice centrale și locale;

2. consolidarea platformei de transparență bugetară prin creșterea numărului de informații, rapoarte și bugete publicate;

3. publicarea anuală a informațiilor privind utilizarea publică și reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);

4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate.

Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel național (Angajament OGP/Summit Londra);

5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obținute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achizițiile publice finanțate din fonduri naționale și europene;

6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanță elaborați și monitorizați în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție (Angajament OGP/Summit Londra);

7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiții publice, prin evidențierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislației privind finanțele publice;

8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat și de impact), alături de cei financiari existenți pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și a întregii documentații de proiect*20).

*20) Se vor excepta informațiile declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.

T

Font 9

Măsură	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Guvernul României	Trim. IV 2016	26.000.000 lei
2.	MFP	Permanent, începând cu 2016	
3.	ANABI	Anual	
4.	Cancelaria Prim-Ministrului	2018	
5.	ANI	Anual, începând cu 2017	
6.	MJ	Anual, începând cu 2017	
7.	ANAP, AADR	Semestrial, începând cu 2018	

ST

6.2. Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodic ca parte integrantă a performanței administrative

Legislația națională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie își propune să continue abordarea SNA 2012-2015, de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice centrale și locale. Eficiența redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaștere limitată de către conducerea instituțiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară și, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.

Prezenta strategie menține paradigma care a stat la baza SNA 2012-2015, și anume aceea a asimilării cu un eșec de management, la nivelul instituției publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA și ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eșecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post-incident și prin corelarea evaluării performanței manageriale cu cea a integrității instituționale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituție care se implică efectiv în promovarea integrității instituției, care își oferă propriul exemplu de integritate și sancționează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracțiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu și-au dovedit eficiența în practică (consilierul de etică, interdicțiile post-angajare și protecția avertizorului în interes public).

T

Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

ST

Acțiuni principale:

1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;

2. revizuirea actelor normative secundare și/sau terțiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției;

3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupție și implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;

4. dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;

5. publicarea listei incidentelor de integritate și a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM și de indicatorii aferenți fiecărui standard;

6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituției publice, ca premisă pentru stabilirea finanțării viitoare și reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituțiilor publice;

7. stabilirea de întreprinderi de management pentru funcțiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă și de implementare a standardelor legale de integritate, precum și aplicarea corelativ de măsuri manageriale corective.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Structurile de audit intern din cadrul institutiilor publice	2018	Nu are implica ii financiare suplimentare
2.	SGG în cooperare cu MJ	2017	
3.	MAI (DGA) în cooperare cu MJ și cu un grup de lucru interinstitucional constituit în acest scop	2017	
4.	MJ în cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA	2017	
5.	MJ și SGG	Anual, începând cu 2018	
6.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu MFP și MCPDC	2017	
7.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu SGG și conduc torii institutiilor/ autorit ilor publice	2017	

ST

T

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficien ei m surilor preventive anticorup ie prin remedierea lacunelor și a inconsisten elor legislative cu privire la consilierul de etic , protec ia avertizorului în interes public și interdic iile post-angajare (pantouflagel-ul)

ST

Ac iuni principale:

1. revizuirea și completarea cadrului normativ privind consilierul de etic prin consolidarea statutului și mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;
2. elaborarea cadrului normativ secundar și/sau ter iar în vederea garant rii protec iei avertizorilor în interes public;
3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdic iilor la migrarea angaja ilor din sectorul public în cel privat și reglementarea mecanismelor de control al respect rii acestor interdic ii, precum și a cadrului sanc ionator.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP și ANFP	2017	10.000.000 lei
2.	MJ	2017	
3.	MFP, MFE în cooperare cu MJ și MMFPSPV	2018	

ST

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrit ii, reducerea vulnerabilit ilor și a riscurilor de corup ie în sectoare și domenii de activitate prioritare

SNA 2016-2020 va continua s acorde prioritate m surilor preventive în acele sectoare expuse la corup ie. Progresul limitat al preven iei în intervalul 2012-2015 a condus la alegerea strategic de a men ine sectoarele identificate în strategia anterioar și de suplimentare a acestora cu cele ale educa iei și s n t ii. Aceast sec iune reflect , totodat , cele mai recente angajamente asumate de România în plan interna ional în cadrul Summit-ului Anticorup ie de la Londra, incluzând aici OGP, recomand rile GRECO din rundele III și IV de evaluare, precum și reiterarea unui obiectiv strategic na ional, aderarea la OCDE, inclusiv la Conven ia și Grupul de lucru anticorup ie.

T

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrit ii, reducerea vulnerabilit ilor și a riscurilor de corup ie în sistemul public de s n t ate

ST

Ac iuni principale:

1. înfiin area în cadrul Ministerului S n t ii a unui mecanism de prioritizare a aloc rilor bugetare și evaluare a oportunit ii deciziilor MS și CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi și a unor metodologii și criterii clare de evaluare;

2. transparentizarea utiliz rii resurselor publice prin agregarea centralizat a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;

3. evaluarea performan ei sistemului de achizi ii centralizate al Ministerului S n t ii și a oportunit ilor de extindere a sistemului;

4. instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigur ri sociale de s n t ate;

5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe pia a româneasc ;

6. înt rirea structurilor de control și integritate ale Ministerului S n t ii și extinderea atribu iilor acestora;

7. îmbun t irea mecanismelor de r spundere pentru manageri și ceilal i reprezentan i ai aparatului decizional din spitale;

8. dezvoltarea unui nou mecanism de sus inere financiar a educa iei medicale continue, care s elimine sponsoriz rile industriei farmaceutice și de echipamente medicale c tre personalul medical;

9. identificarea situa iilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic și managerial din unit ile medicale și implementarea de solu ii pentru prevenirea și rezolvarea lor;

10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a ob ine, independent de unit ile medicale, informa ii despre experien a pacien ilor.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MS, CNAS	2017	19.800.000 lei
2.	MS	2016	
3.	MS	2016	
4.	MS, CNAS	2016	
5.	MS	2016	
6.	MS	2017	
7.	MS	2017	

8.	MS	2018
9.	MS	2016
10.	MS	2016

ST

T

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

ST

Acțiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului Național de Etică și a Consiliului de Etică și Management Universitar, care să monitorizeze durată soluționării sesizărilor la comisiile de etică din universități și institutele de cercetare-dezvoltare;
2. adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;
3. adoptarea la nivel național a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanță, pentru asigurarea integrității concursurilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar, directori ai caselor corpului didactic și directori ai unităților de învățământ preuniversitar;
4. introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin condiționarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme;
5. introducerea unor noi elemente de drept, etică și educație civică în programa școlară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice;
6. înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, organizate în facultăți care dețin expertiză în domeniul eticii organizatorice;
7. monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional;
8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județele limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;
9. publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior.

T

Font 9

M sura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MENCS și universități și institute de cercetare-dezvoltare	2016-2017	8.000.000 lei
2.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016-2017	
3.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016-2018	

- | | | |
|----|--|--|
| 4. | MENCS și universități | Activitate cu caracter permanent |
| 5. | MENCS și universități | 2019 |
| 6. | MENCS în cooperare cu MJ, MP, CSM și universități | Activitate cu caracter permanent |
| 7. | MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unităților de învățământ | În timpul examenelor și concursurilor naționale |
| 8. | MENCS | Activitate cu caracter permanent |
| 9. | MENCS, inspectorate școlare, universități | Activitate cu caracter permanent și evaluare semestrială |

ST

T

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

ST

Acțiuni principale:

1. Îmbunătățirea transparenței procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criteriile pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timpul utilă a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului și (ii) asigurarea existenței unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă SNA 2012-2015 și recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);

3. stabilirea unui set robust de restricții cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea ca un astfel de sistem este în vigoare și aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);

4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și altele care încearcă să influențeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal și fără ca aceasta să genereze o dezincredere a traficului de influență.);

5. analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunitate al parlamentarilor în exercițiu, inclusiv al celor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității și prin renunțarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviințare a perchezițiilor, reinerii sau arestării preventive, precum și pe cele de începere a urmăririi penale.);

6. autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care

vor fi adoptate în materia prezervării integrității parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);

7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (m sură restantă SNA 2012-2015);

8. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor (m sură preluată din SNA 2012-2015).

T

Font 9

M sură	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul României	Trim. II 2017	8.000.000 lei
2.		Trim. II 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.		Trim. II 2017	
5.		Trim. II 2017	
6.		Trim. II 2017	
7.		2017	
8.		2017-2020	

ST

T

Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar

ST

Acțiuni principale:

1. aprobarea și implementarea unui plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar;

2. completarea Codului de etică al judecătorilor și procurorilor în așa manieră încât să ofere îndrumare potrivit în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) și să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;

3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor și procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii și Inspectoria Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare și îndrumare și (ii) consolidarea rolului și eficienței titularilor funcțiilor de conducere din fruntea instanțelor și parchetelor, fără a fi afectată independența judecătorilor și procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);

4. creșterea eforturilor de formare și conștientizare cu privire la integritate și componentele preventive ale politicilor anticorupție, inclusiv pentru judecătorii și procurorii în funcție (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	CSM	2017-2020	12.000.000 lei
2.		Trim. IV 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.	CSM și INM	Trim. II 2017	

ST

T

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrit ii, reducerea vulnerabilit ilor și a riscurilor de corup ie în finan area partidelor politice și a campaniilor electorale

ST

Ac iuni principale:

1. organizarea periodic de c tre AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentan ii partidelor politice (m sur preluat din SNA 2012-2015);
2. asigurarea publicit ii surselor de finan are a activit ii partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente (m sur preluat din SNA 2012-2015);
3. dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat f r drept;
4. asigurarea resurselor necesare pentru o selec ie competitiv a oficialilor electorali și dezvoltarea unui modul de preg tire specializat pentru aceștia;
5. clarificarea modului în care activitatea financiar a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizat în conturile partidelor politice și examinarea modalit ii de a crește transparen a contribu iilor "ter elor p r i" (de exemplu, entit i separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - par ial implementat);
6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate c tre Autoritatea Electoral Permanent și de a pune un rezumat adecvat la dispozi ia publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - par ial implementat);
7. luarea de m suri adecvate pentru (i) a se asigura c dona iile în natur de c tre partidele și participan ii la campania electoral (altele decât munca de voluntariat de c tre nonprofesioniști) sunt corect identificate și contabilizate la valoarea lor de pia , sub form de dona ii, și (ii) a clarifica situa ia juridic a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - par ial implementat);
8. înregistrarea, ca regul , a tuturor dona iilor și includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice și ale participan ilor la campanie, precum și introducerea unei cerin e ca toate dona iile care dep șesc un anumit prag s se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - par ial implementat);
9. creșterea sanc iunilor aplicabile în conformitate cu [Legea nr. 334/2006](#) privind finan area activit ii partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât toate înc lc rile s fie pasibile de sanc iuni eficiente, propor ionale și cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - par ial implementat);
10. publicarea în format deschis a datelor legate de finan area partidelor politice și a campaniilor electorale.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
--------	-------------------------	--------	---------------

1.	AEP	Periodic. La începutul fiec rei campanii electorale și campanii pentru referendum	4.000.000 lei
2.		Anual. La sfârșitul fiec rei campanii electorale și campanii pentru referendum	
3.		La fiecare scrutin	
4.		Permanent	
5.		30 septembrie 2016	
6.		30 septembrie 2016	
7.		30 septembrie 2016	
8.		30 septembrie 2016	
9.		30 septembrie 2016	
10.		Anual, începând cu 2017	

ST

T

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

ST

Acțiuni principale:

- dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);
- dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societățile cu condamnări definitive, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice; (Angajament OGP/Summit Londra);
- testarea, în două instituții publice, a instituției pactelor de integritate în achizițiile publice;
- realizarea controlului ex-ante al documentațiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităților contractante în funcție de o metodologie bazată pe criteriile aleatorii și de risc;
- publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creștere a prețului, o prelungire a duratei de execuție sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;
- organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice (m sur preluat din SNA 2012-2015);
- analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (m sur preluat din SNA 2012-2015);
- publicarea oricărei modificări a relațiilor contractuale din SEAP și SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	ANAP în cooperare cu MJ	2018	10.000.000 lei
2.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	
3.	MENCȘ și ANCPPI	2020	
4.	ANAP	2016	
5.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	
6.	ANAP în cooperare cu INM, ANFP și MJ	2016-2020	
7.	MJ și PÎCCJ	2016-2020	
8.	AA DR	Semestrial, începând cu 2018	

ST

T

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

ST

Acțiuni principale:

1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mit . Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE și punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);
2. identificarea, descurajarea și sancționarea în elegerilor anticoncurențiale (m sur preluat din SNA 2012-2015);
3. implementarea planurilor de integritate ca cerințe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);
4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/95/UE](#) de modificare a [Directivei 2013/34/UE](#) în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanciare și de informații privind diversitatea, de către anumite întreprinderi și grupuri mari;
5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public (m sur preluat din SNA 2012-2015);
6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice (m sur preluat din SNA 2012-2015);
7. diseminarea politicilor și programelor anti-mit dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente (m sur preluat din SNA 2012-2015);
8. inițierea dialogului cu autoritățile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;
9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului, DNA și MAE	Permanent, cu evaluare anual	6.000.000 lei
2.	Consiliul Concuren ei	2019	
3.	MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT și MJ	2017	
4.	Guvernul României	Decembrie 2016	
5.	MJ și reprezentan ii platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2020	
6.		2018	
7.		2020	
8.	MJ și reprezentan ii platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2018	
9.	Institu ii publice de la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi la care statul este ac ional	Semestrial, începând cu 2018	

ST

T

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrit ii, reducerea vulnerabilit ilor și a riscurilor de corup ie în administra ia public local

ST

Ac iuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorial , a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corup ie, pentru eliberarea certificatelor și autoriza iilor (cel pu in trei proceduri);
2. revizuirea și simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informa iei în vederea furniz rii serviciilor publice online;
3. generarea unui index al integrit ii în cadrul administra iei publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calit ii serviciului de c tre public și transparen a institu ional ;
4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost și popula ia deservit ;
5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor și vulnerabilit ilor la corup ie (autorit i ale administra iei publice locale) elaborat de MDRAP cel pu in la nivelul consiliilor jude ene și municipiilor;
6. derularea de campanii de conștientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local și promovarea bunelor practici anticorup ie;
7. realizarea unor proiecte/activit i în comun cu participarea autorit ilor publice locale și a reprezentan ilor societ ii civile, având ca obiectiv prevenirea corup iei, promovarea eticii și integrit ii;
8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor re ele de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorup ie de la nivel local;
9. elaborarea/actualizarea și implementarea codurilor de conduit la nivelul institu iilor administra iei publice locale.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP în cooperare cu asocia iile reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile	2017	60.000.000 lei
2.		2018	
3.		2018	
4.		2019	
5.		2017-2020	
6.		2020	
7.		2020	
8.		2018	
9.		2017	

ST

6.4. Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și în alegere a standardelor de integritate de c tre angaja i și beneficiarii serviciilor publice

Cunoașterea insuficient a normelor de integritate, neasimilarea corect a conceptului de etic sau tratarea marginal a acestor teme în programele de formare profesional au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticene colective în fa a m surilor anticorup ie, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percep iei publicului, a experien elor directe sau indirecte cu fenomenul corup iei sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea sec iunea 1.3.2) arat un scepticism ridicat fa de orice form de remediere prin m suri de prevenire sau educa ie.

Acest scepticism este totodat sporit de o legisla ie aparent inaccesibil în absen a unor explica ii suplimentare sau supraspecializat pentru a-și atinge scopul. De altfel, cet enii au acces direct și gratuit la legisla ia na ional consolidat doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplica iei NLEX, realizat de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educa ie juridic în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor și al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduit profesional , prin raportare la principalele valori sociale ap rate fie prin norme de incriminare penal , fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementat poate genera claritate cu privire la aștept rile reciproce ale celui care reglementează și ale celui a c rui activitate este reglementat , implicit a aștept rilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execu ie și ale acestora în rela ie cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale m surilor de combatere a corup iei pot genera numai într-o m sur redus o schimbare de abordare. Pentru a schimba percep ii, atitudini și comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angaja ilor, de consisten a demersului din partea institu iei angajatoare și de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie s r mân îns unul direc ionat exclusiv spre institu iile publice. Publicul, de la cel tân r pân la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corup iei și trebuie s își cunoasc drepturile, s aib acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corup iei sau a neregulilor m runte și, nu în ultimul rând, s aib acces la informa ii privind finalitatea proceselor astfel ini iate.

Conceptul de eșec de management utilizat de precedenta strategie anticorup ie și preluat de prezentul document strategic și-a g sit recent cea mai brutal exemplificare prin tragedia "Colectiv". Dup acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu

exerci iu de imagine dac nu pleac de la în elegerea corect a ideii c alimentarea fenomenului corup iei, prin fraudarea sistemelor de achizi ii publice, gestionarea clientelar a resurselor publice sau chiar și printr-o simpl "aten ie" la medic sau la profesor nu face decât s hr neasc noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corup iei s beneficieze de informa ii corecte, transparente și utile pentru ap rarea și exercitarea drepturilor lor. Spre acest public- int vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutiliz rii sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

T

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educa ie anticorup ie a personalului din cadrul autorit ilor și institu iilor publice de la nivel central și local

ST

Ac iuni principale:

1. dezvoltarea de c tre MJ a unui program anual, on-line, de formare profesional pe teme privind integritatea în func ia public , cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu func ii de conducere și de execu ie din institu iile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);

2. organizarea și derularea de programe sectoriale de creștere a gradului de conștientizare și a nivelului de educa ie anticorup ie în rândul personalului din administra ia public central și local .

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ, în cooperare cu ANI, DNA, DGA, și în parteneriat cu INM, ANFP, Academia de Poli ie A. I. Cuza, Universitatea din București	2017-2020	30.000.000 lei
2.	Institu iile publice care dezvolt strategii sectoriale anticorup ie	2017-2020	

ST

T

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corup iei

ST

Ac iuni principale:

1. organizarea și derularea de c tre MJ a unei campanii de informare public , în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educa ie anticorup ie în rândul cet enilor;

2. organizarea și derularea de campanii sectoriale de informare public , în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educa iei anticorup ie în rândul cet enilor.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017-2020	25.000.000 lei
2.	Institu iile publice care dezvolt strategii sectoriale anticorup ie	2017-2020	

ST

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performan ei de combatere a corup iei prin mijloace penale și administrative

În ultimii ani, România a făcut pași importanți în lupta împotriva corup iei, de la etapa adoptării legilor și politicilor anticorup ie la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât și propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corup iei în sectorul public și în cel privat. Dosarele de corup ie la nivel înalt inițiate în mod independent de DNA, jurisprudența instanțelor judecătorești, precum și caracterul disuasiv al pedepselor pronunțate confirmă direcția corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant și sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în fața instanțelor judecătorești. Această activitate susținută a instituțiilor emblematiche în lupta împotriva corup iei - DNA și ANI - a condus la recunoașterea internațională a acestora ca parteneri serioși și furnizori de bune practici. Transferul experienței de încredere de România în lupta împotriva corup iei și punerea la dispoziția părților partenere a modelelor desprinse din experiența internațională în lupta împotriva corup iei este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activităților rețelelor de cooperare regională existente, precum RAI și Rețeaua Anticorup ie pentru Europa de Est și Asia Centrală a OCDE, dar și a unor inițiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei rețele a practicienilor în materia integrității instituționale.

Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corup iei la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autoritățile naționale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituții din alte jurisdicții pentru a urmări și recupera veniturile realizate prin fapte de corup ie și de criminalitate organizată. În consecință, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depășit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înființata ANABI este așteptat să genereze o creștere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracțiuni și, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absența unei culturi și practici a cooperării între agențiile de control din diferite părți ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă și aproape exclusivă a sistemului de corecție a iregularităților prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită atenție sporită. Unitățile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educația, sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absența oricărui standarde de colectare și raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă și bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanță managerială.

T

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțele a faptelor de mare corup ie și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

ST

Acțiuni principale:

1. continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competență DNA (m sur preluat din SNA 2012-2015);
2. alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
3. crearea unei unități logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecință a Deciziei Curții Constituționale nr. 51/16.02.2016;
4. asigurarea resurselor financiare pentru funcționarea în conformitate cu cerințele legale a unității logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție;
5. asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofițeri de poliție în cadrul DNA;
6. dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracțiunile de corupție aflate în competența Direcției;
7. adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente (m sur preluat din SNA 2012-2015);
8. actualizarea strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;
9. transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competență DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal (m sur preluat din SNA 2012-2015).

T

Font 9

M sura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	DNA	Anual	108.000.000 lei
2.	Guvernul României și DNA	2016	
3.	DNA	2016-2017	
4.	DNA	2016-2017	
5.	Guvernul României și DNA	2018	
6.	DNA	2018	
7.	ÎCCJ, CSM, Inspecția Judiciară	2017	
8.	PÎCCJ	2018	
9.	Instanțele judecătorești	Permanent	

ST

T

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

ST

Acțiuni principale:

1. adoptarea legislației necesare și asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziții publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);

2. continuarea activității de evaluare a averilor și a intereselor, a incompatibilităților și a conflictelor de interese și asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanțelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;

3. adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicațiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidențiat și de către declarații de avere și de interese și (ii) a extinde definiția dincolo de interesele financiare personale și (iii) a introduce o cerință de dezvaluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilitățile, mai ales a coerenței și asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica rațiunile lipsei percepute de eficiență, și operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităților pentru a accelera și asigura respectarea hotărârilor judecătorești în materia incompatibilităților (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea în considerare a (i) creșterii în continuare a capacității Agenției Naționale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privința monitorizării declarațiilor de avere și de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor și a intereselor;

7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activității de prevenție, conștientizare și educație în cazul persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese;

9. acordarea de asistență persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;

10. dinamizarea activității de cooperare cu instituțiile și autoritățile publice, precum și cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizațiile non-guvernamentale;

12. diseminarea conceptului de integritate în instituțiile de învățământ.

T

Font 9

M sura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul României, ANI și Guvernul României	2016	20.000.000 lei
2.	ANI	Permanent	
3.	Parlamentul României, ANI și MJ	Trim. II 2017	
4.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
5.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
6.	ANI	2019	
7.		Anii electorali în intervalul 2016-2020	
8.		Permanent	
9.		Permanent	

10.	Permanent
11.	Permanent
12.	2018

ST

T

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

ST

Acțiuni principale:

1. reglementarea unitară a funcției de control administrativ din autoritățile publice și întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și alocarea resurselor adecvate;
2. prioritizarea acțiunilor de control prin creșterea ponderii acestora în zone expuse la corupție, precum educația, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;
3. valorificarea rezultatelor activității Curții de Conturi și ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;
4. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;
5. utilizarea la nivelul instituțiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului național de raportare potrivit prevederilor [O.U.G. nr. 88/2013](#) privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele naționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;
6. publicarea unui studiu privind sistemul sancțiunilor administrative și implementarea lui (măsură restant SNA 2012-2015);
7. publicarea pe site-ul fiecărei autorități de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.

T

Font 9

Măsură	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Corpul de control al Prim-Ministrului	2016	8.000.000 lei
2.	Corpul de control al Prim-Ministrului și Corpurile de control din instituțiile publice	2020	
3.	Curtea de Conturi și Corpurile de control din instituțiile publice	Activitate permanentă, cu evaluare anuală	
4.	toate instituțiile publice	2020	
5.	MFP și ordonatorii de credite	Permanent, începând cu 2016	
6.	MJ	2018	
7.	Autoritățile de control	Permanent, începând cu 2017	

ST

T

Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor infrac iunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare

ST

Ac iuni principale:

1. elaborarea și sus inerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/42/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghe area și confiscarea instrumentelor și produselor infrac iunilor s vârsite în Uniunea European *21);

*21) Cu excep ia [art. 10, transpus integral prin Legea nr. 318/2015](#) pentru înfiin area, organizarea și func ionarea Agen iei Na ionale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

2. elaborarea și sus inerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 849/2015/UE](#) privind prevenirea utiliz rii sistemului financiar în scopul sp l rii banilor sau finan rii terorismului, de modificare a [Regulamentului \(UE\) nr. 648/2012](#) al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a [Directivei 2005/60/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului și a [Directivei 2006/70/CE](#) a Comisiei - Directiva a IV-a;

3. dezvoltarea aplica iilor ONRC, astfel încât informa iile privind beneficiarul real s fie puse la dispozi ia institu iilor abilitate s aplice legea, precum și asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informa ii la nivel interna ional, între re elele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);

4. asigurarea ANABI cu resursele și independen a necesare pentru a putea deveni pe deplin opera ional și pentru a câștiga un rol determinant în identificarea și recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);

5. returnarea produselor infrac ionalit ii c tre societate, prin reutilizarea social și public și asigurarea transparen ei în ceea ce privește alocarea și utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);

6. continuarea bunei utiliz ri a resurselor disponibile ale re elelor interna ionale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN și, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile interna ionale de corup ie și de alte infrac iuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a m surilor asigur torii și a confisc rilor dispuse în cauzele vizând infrac iuni grave, inclusiv de corup ie, precum și a stadiului valorific rii bunurilor provenite din infrac iuni (M sur restant SNA 2012 - 2015);

8. diseminarea bunelor practici în materia identific rii, confisc rii și valorific rii bunurilor provenite din infrac iuni de corup ie și alte infrac iuni grave.

T

Font 9

M sura	Institu ii responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017	17.000.000 lei
2.	ONPCSB	2017	
3.	ONRC și MJ	2017	
4.	MJ și ANABI	2017	
5.	ANABI în cooperare cu parchetele, instan ele judec torești, MFP și ANAF	2018	

6.	2020
7.	2019
8.	2020

ST

6.6. Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

SNA 2016-2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce privește implementarea la nivelul autorităților și instituțiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe lângă măsurile cu impact național care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituție care aderă la SNA urmează să își dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare și suport pentru aceste demersuri. Pentru autoritățile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA și la nivel local.

T

Obiectiv specific: Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe baza analizei de risc și a standardelor de control managerial intern

ST

Acțiuni principale:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate și a întreprinderilor publice care intră sub incidența SNA;
2. consultarea angajaților în procesul de elaborare a planului de integritate;
3. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției, precum și a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;
5. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului și a declarației de aderare la SNA;
6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
7. transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare ale strategiei.

T

Font 9

Măsură	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1	Toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv structurile subordonate, coordonate sau aflate în autoritatea acestora	3 luni de la aprobarea Strategiei	Urmează a fi identificat de fiecare instituție
2		Sem. II 2016	
3	Întreprinderile publice	Sem. II 2016	
4		Sem. II 2016	

5	Sem. II 2016
6	Anual
7	Permanent

ST

7. IMPLICA II JURIDICE

SNA pornește de la premisa stabilită de legislația și instituțiile a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI. Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

[Legea nr. 286/2009](#) privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;

[Legea nr. 135/2010](#) privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;

[Legea nr. 7/2004](#) privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicat;

[Legea nr. 477/2004](#) privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice;

[Legea nr. 188/1999](#) privind Statutul funcționarilor publici, republicat, cu modificările și completările ulterioare;

[Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;

[Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011](#) privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;

[Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicat, cu modificările și completările ulterioare;

Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

Regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;

legislația privind accesul la informații de interes public și transparență decizională.

Acte normative noi:

cadrul normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;

act normativ privind activitatea de control intern;

act normativ privind controlul și sancționarea încălcării interdicțiilor post-angajare;

codul de conduită a membrilor Parlamentului.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea sau detașarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experți din cadrul instituțiilor publice.

8. IMPLICA II BUGETARE

Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției (anexa nr. 3 la H.G.) este necesar ca fiecare instituție publică cu un număr mediu de 50 de angajați să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituție/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încercare echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcțională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislația în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2017-2020 a acestor resurse minimale. În plus,

pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operațional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014-2020, în special prin obiectivul 2.2. Creșterea transparenței, eticii și integrității la nivelul autorităților și instituțiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZAREA STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului Justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul SNA 2012-2015:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a Criminalității (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate și mandat clar în materia politicilor publice anticorupție. DPC va asigura și secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, în alegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției (anexa nr. 3 la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;

- generarea unui scor de tip index al integrității instituționale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, evaluarea calității serviciului public, transparența instituțională;

- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică;
- realizarea sondajelor de opinie anuale și continuarea studiilor criminologice;
- încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA, precum și cu alte instituții și alte autorități publice care dețin informații relevante privind incidentele de integritate;

- dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate și a măsurilor de remediere.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme și debătute în cadrul Conferinței Anuale Anticorupție, organizate de regulă la data de 9 decembrie.

Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile

rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei și a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea și analizarea raporturilor, precum și accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobat prin Ordin al ministrului Justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

ANEXA 2

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare

T

Font 7

Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local

Indicatori de performanță *1) Riscuri Surse de verificare

Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale

1.1.1	Concept site/Portal în format beta	Întârzieri în dezvoltarea conceptului	www.ruti.gov.ro
1.1.2	Site/Portal funcțional Nr. de utilizatori voluntari Act normativ adoptat	Nealocarea resurselor umane și financiare necesare funcționării site-ului Acces limitat la internet Procedura de înregistrare greoaie	www.ruti.gov.ro
1.1.3	Act normativ adoptat Mecanisme elaborate Nr. și tipul de informații de interes public publicate din proprie inițiativă Rata de răspuns la solicitări de informații Sancțiuni dispuse pentru încălcarea obligațiilor de transparență decizională și de asigurare a accesului la informații de interes public Rata de contestare în instanță a actelor administrative adoptate Nr. de răspunsuri argumentate privind (ne)integrarea sugestiilor primite în cadrul procedurii de transparență decizională Analiză anuală cu privire la incidența în practică a excepțiilor la Legea nr. 544/2001 , publicat	Întârzieri în adoptarea actului normativ Întârzieri în elaborarea mecanismelor	Monitorul Oficial Site MCPDC Raport evaluare a cadrului legislativ și instituțional privind accesul la informații de interes public și transparență decizională (parte a sistemului de monitorizare SNA) Rapoarte de activitate publicate anual
1.1.4	Nr. de persoane care asigură implementarea legilor nr. 544/2001 și 52/2003 Nr. activități de schimb de bune practici și asistență Nr. cursuri de formare Nr. participanți	Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri oficiale Statistica furnizată în procesul de autoevaluare
1.1.5	Nr. instituții care respectă prevederile memorandumului	Site nefuncțional Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri oficiale Raport MCPDC

1.1.6	Consultări publice Baza de Date a Persoanelor Interesate de Consultare	Nerespectarea termenelor privind transparența decizională	Site-uri oficiale Raport MCPDC
1.1.7	Platformă dezvoltată	Nealocarea resurselor umane și financiare Acces limitat la internet	transparenta.gov.ro
1.1.8	Platformă dezvoltată Consultări publice	Nealocarea resurselor umane și financiare Acces limitat la internet	consultare.gov.ro
1.1.9	Bază de date unică a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică dezvoltată pe următorii indicatori: - denumire, - baza legală, - anul dobândirii statutului, - respectarea obligațiilor de a comunica autorităților administrative competente orice modificări ale actului constitutiv și ale statutului, precum și rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale, - obligația de a publica, în extras, în termen de 3 luni de la încheierea anului calendaristic, rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, precum și în Registrul Național al persoanelor juridice fără scop patrimonial.	Neidentificarea tuturilor persoanelor juridice cu statut de utilitate publică	Site MCPDC
1.1.10	Nr. autorități publice locale care publică informații în format deschis Nr. seturi de date publicate pe portalul data.gov.ro	Nealocarea resurselor umane și financiare Lipsa interesului din partea autorităților publice locale	Data.gov.ro
Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice			
1.2.1	Nr. proceduri revizuite Nr. proceduri publicate în format deschis Nr. fonduri speciale la care au fost extinse regulile de transparență Transferurile din Fondul de rezervă și PNDL, incluzând atât fondurile aprobate, cât și sumele cheltuite, publicate într-un format centralizat Evaluările cererilor transmise de către UAT-uri către MDRAP și a solicitărilor de rambursare publicate Ordinele de miniștri, listele de contracte și de contractori publicate Decizii de alocare a resurselor publice din fondurile de rezervă motivate Stadiul execuției fizice, raportat la cheltuieli, publicat Codul SIRUTA introdus în datele publicate, pentru a exista o raportare unitară la unitățile administrativ-teritoriale Numărul dezbaterilor publice organizate	Lipsa voinței politice Alocări aleatorii și nemotivate Nepublicarea ordinelor de miniștri	data.gov.ro Dezbateri publice Site-uri autorităților locale Site MDRAP
1.2.2	Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate detaliat Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate detaliat, în format deschis din 2018 Interfață intuitivă, accesibilă de pe calculator sau dispozitiv mobil realizat Numărul și structura instituțiilor publice publicate Rapoarte agregate publicate Bugetul aprobat al instituției publice publicate Informații privind gradul de angajare a bugetului aprobat publicate Rapoarte financiar-contabile publicate Toate bugetele componente ale Bugetului General Consolidat (proiect, aprobat,	Lipsa capacității de a publica toate bugetele individuale Nealocarea resurselor umane și financiare pentru funcționarea corespunzătoare a platformei	Platforma transparență a bugetar Raport anual SNA

rectificare, execu ie) publicate în format deschis
 Anexe detaliate și publicate în format deschis, pentru fiecare dintre bugete, pe baza clasifica iilor bugetare, așa cum sunt acestea stabilite prin legisla ia finan elor publice

- | | | | |
|-------|--|---|-----------------------------------|
| 1.2.3 | Nr. bunuri reutilizate social
Nr. bunuri reutilizate public
Categorii de bunurile imobile transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unit ilor administrativ-teritoriale
Categorii de bunurile imobile date în folosin gratuit asocia iilor și funda iilor, precum și Academiei Române și academiilor de ramur
Sumele rezultate din valorificarea bunurilor mobile și imobile și alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015 | Nealocarea resurselor umane și financiare Raport anual de activitate pentru opera ionalizarea ANABI | |
| 1.2.4 | Nr. seturi de date publicate
Institu ii din domeniile infrastructur , energie, s n tate în care s-a pilotat standardul OCDS | Neimplementarea OCSD în SICAP
Dificult i în selectarea institu iilor- pilot | SICAP
data.gov.ro |
| 1.2.5 | Nr. seturi de date publicate în format deschis cu privire la achizi iile publice finan ate din fonduri na ionale
Nr. seturi de date publicate în format deschis cu privire la achizi iile publice finan ate din fonduri europene | Neadaptarea platformei PREVENT pentru a genera date deschise | data.gov.ro
www.integritate.eu |
| 1.2.6 | Nr. seturi de date publicate în format deschis
Tipuri seturi de date publicate în format deschis | Lipsa fondurilor pentru extinderea portalului SNA | data.gov.ro
Portal SNA |
| 1.2.7 | Baz legal elaborat
Lista obiectivelor de investi ii și fișa fiec rui proiect publicate în format deschis, cu detalierea indicatorilor tehnico-economici (document de aprobare, valoare ini ial aprobat , valoare actualizat , execu ie pân la 31 decembrie anul precedent, respectiv pân la trimestrul încheiat, alocare pe anul bugetar în curs) | Lipsa bazei legale
Lipsa resurselor financiare necesare solu iei tehnice | Site ANAP
SEAP
data.gov.ro |
| 1.2.8 | Baza de date privind proiectele contractate și ramburs rile pe proiectele contractate completat , pentru fiecare proiect, cu indicatorii tehnici (indicatori de realizare imediat /output, indicatori de rezultat, activit i, grup- int , calendar/grafic de implementare)
Baz de date publicat în format deschis care s cuprind indicatorii financiari (se realizeaz deja) corela i cu stadiul indicatorilor de realizare imediat și de rezultat pentru Programele Opera ionale
Nr. documenta ii de proiect publicate | Lipsa resurselor financiare necesare solu iei tehnice
Opacitate institu ional | Site MFE
Rapoarte SNA |

ST

*1) Indicatori minimali care m soar , din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a ac iunilor din strategie.

T

Font 7

Obiectiv general 2 - Creșterea integrit ii institu ionale prin includerea m surilor de prevenire a corup iei ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodic ca parte integrant a performan ei administrative

Indicatori de performan	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific 2.1 - Îmbun t irea capacit ii de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identific rii timpurii a riscurilor și vulnerabilit ilor institu ionale		
2.1.1 Nr. recomand ri formulate Gradul de implementare a recomand rilor formulate Structuri de audit consolidate	Resurse umane insuficiente	Rapoarte anuale de activitate Rapoarte de audit
2.1.2 Ordin privind standardele de control managerial intern modificat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.3 H.G. adoptat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.4 Nr. analize ex post	Absen a informa iilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Portal SNA Rapoarte anuale
2.1.5 List publicat Evaluare SCIM publicat	Absen a informa iilor cu privire la incidentele de integritate Absen a evalu rii implement rii standardelor SCIM	Portal SNA Site SGG
2.1.6 Un standard de raportare adoptat Nr. rapoarte anuale care reflect standardul de raportare	Lipsa interesului conducerii institu iei publice	Site-ul institu iei Rapoarte anuale
2.1.7 Nr. inte de management stabilite Nr. și tipul de m suri manageriale corective aplicate	Lipsa interesului conducerii institu iei publice	Site-ul institu iei
Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficien eii m surilor preventive anticorup ie prin remedierea lacunelor și a inconsisten elor legislative cu privire la consilierul de etic , protec ia avertizorului în interes public și interdic iile postangajare (pantouflage-ul)		
2.2.1 Nr. acte normative elaborate/modificate Rolul și mandatul consilierului de etic extins Atribu ii diversificate Profesionalizare și asigurare resurse necesare atingerii scopului activit ilor specifice Reguli privind desemnarea și desf șurarea activit ilor specifice modificate, în scopul eficientiz rii, simplific rii și creșterii gradului de acces la serviciile de consiliere	Întârzieri în adoptarea actului (actelor) normativ(e) Neimplicarea institu iilor publice interesate și a reprezentan ilor societ ii civile în procesul de elaborare a actului normativ	Monitorul Oficial Dezbateri publice
2.2.2 Nr. acte normative adoptate Nr. ordine/instruc iuni/decizii elaborate	Întârzieri în adoptarea actelor normative Întârzieri în adoptarea legisla iei ter iare	Monitorul Oficial Site-ul institu iei
2.2.3 Nr. acte normative adoptate Nr. categorii de personal la care s-a extins interdic ia Nr. mecanisme de control reglementate Categorii de sanc iuni reglementate Acces la Registrul General de Eviden a Salaria iilor asigurat Obliga ia legal a angajatorului de a stabili, la încetarea raporturilor de serviciu ale angajatului, lista institu iilor/societ ilor/ organiza iilor non-guvernamentale care au avut calitatea de solicitant/ beneficiar în activitatea acestuia de evaluare și selec ie sau cu privire la care a desf șurat activit i de monitorizare și control, corespunz tor art. 13 din O.U.G. nr. 66/2011 , respectiv art. 94 alin. 3 din Legea nr. 161/2003	Întârzieri în adoptarea modific rilor legislative Întârzieri în reglementarea mecanismelor de control	Monitorul Oficial

Obiectiv general 3 - Consolidarea integrit ii, reducerea vulnerabilit ilor și a riscurilor de corup ie în sectoare și domenii de activitate prioritare

Indicatori de performan	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrit ii, reducerea vulnerabilit ilor și a riscurilor de corup ie în sistemul public de s n tate		

<p>3.1.1 Protocol implementat între MS și CNAS pentru stabilirea formatului datelor ce fac obiectul evalu rilor periodice Mecanism de prioritizare a investi iilor dezvoltat și func ional (criterii și solu ie software) Personal angajat și mecanism func ional Act normativ publicat pentru obligativitatea complet rii registrelor na ionale Registre de boli func ionale la nivel na ional Mecanism pentru monitorizarea aplic rii ghidurilor clinice func ional</p>	<p>Nealocarea resurselor umane și financiare Control ineficient asupra modului de introducere și validare a datelor în registre/Proces defectuos de asigurare a calit ii datelor introduse Implementarea defectuoas a solu iilor software la nivel na ional sau local</p>	<p>Site-ul MS.ro Monitorul Oficial</p>
<p>3.1.2 Protocol cu AADR realizat pentru publicarea datelor despre achizi iile publice din sistemul sanitar Act normativ publicat pentru obligativitatea complet rii contractelor de achizi ie și actelor adi ionale Act normativ publicat pentru obligativitatea complet rii declara iilor de avere și interese în format electronic Act normativ publicat pentru definirea metodologiei de raportare a indicatorilor de performan Contract de management modificat pentru a include obliga ia disemin rii publice a inventarului activit ilor de control, inspec ie și audit Solu ie software implementat pentru managementul listelor de așteptare na ionale și la nivel de spital, cu respectarea confiden ialit ii pacien ilor Act normativ publicat pentru obligativitatea utiliz rii listelor de așteptare Toate transferurile de valoare dintre personalul medical și industria farmaceutic publicate prin ANMDM</p>	<p>Lipsa cooper rii managerilor institu iilor în publicarea transparent a datelor Probleme cu implementarea solu iei software Implementarea defectuoas a solu iilor software la nivel na ional sau local</p>	<p>Monitorul Oficial</p>
<p>3.1.3 Studiu de evaluare a impactului și performan ei sistemului de achizi ii publice realizat Raport de recomand ri cu privire la oportunit ile de extindere a sistemului realizat Gradul implement rii m surilor men ionate în raport</p>	<p>Lipsa de fonduri pentru extinderea sistemului</p>	<p>Site-ul MS.ro</p>
<p>3.1.4 Ordin al ministrului s n t ii și al președintelui CNAS pentru definirea metodologiei de monitorizare și control în cadrul ac iunilor de control comune pentru furnizorii din sistemul de asigur ri sociale de s n tate Personal adi ional angajat în cadrul MS Num rul de alerte generate de mecanismul de monitorizare care au dus la realizarea de controale Num rul de controale realizate Solu ie software dezvoltat și func ional</p>	<p>Nealocarea resurselor umane și financiare Eșecul adopt rii actului normativ Implementarea defectuoas a solu iilor software la nivel na ional sau local</p>	<p>Monitorul Oficial Site-ul MS.ro</p>
<p>3.1.5 Act normativ publicat pentru definirea cadrului de func ionare a mecanismului de trasabilitate Solu ie software dezvoltat și func ional Conven ia Medicrime ratificat</p>	<p>Implementarea defectuoas a solu iilor software la nivel na ional sau local Eșecul adopt rii actului normativ</p>	<p>Monitorul Oficial</p>
<p>3.1.6 Act normativ modificat pentru a permite ministrului s n t ii s dispun efectuarea controlului la unit ile sanitare care nu sunt în subordinea MS, f r a fi nevoie de acordul autorit ilor locale/unit ilor sanitare</p>	<p>Nealocarea resurselor umane și financiare Lipsa impactului campaniilor publice de informare Lipsa cooper rii managerilor de spitale în implementarea noilor m suri de func ionare a consiliilor etice</p>	<p>Site-ul MS.ro Monitorul Oficial</p>

private
 Regulament de organizare și funcționare
 al MS modificat cu noile atribuții
 Personal adițional angajat în cadrul MS
 (13 persoane pentru corpul de control,
 2 persoane pentru compartimentul de
 integritate)
 Număr de parteneriate realizate cu
 instituții naționale și internaționale
 specializate în prevenirea fraudelor și
 corupției în sănătate (de exemplu,
 EHFCN)
 Campanii publice împotriva plilor
 informale realizate
 Campanii publice pentru promovarea
 rolului avertizorilor de integritate
 realizate
 Act normativ care definește funcționarea
 consiliilor etice modificat și intrat în
 vigoare

- | | | |
|--|---|--|
| 3.1.7 | Ordin ministerial intrat în vigoare
Numărul de manageri și alt personal
decizional în cazul în care au fost
declanșate mecanismele de răspundere
disciplinar sau administrativ în baza
noului act normativ
Numărul și tipul sancțiunilor și
măsurilor disciplinare/administrative
aplicate | Nefuncționarea mecanismelor la nivelul MS
Site-ul MS.ro
Monitorul Oficial |
| 3.1.8 | Mecanism de susținere financiară a EMC
dezvoltat și funcțional
Act normativ modificat și intrat în
vigoare | Eșecul adoptării actului normativ
Site-ul MS.ro
Nealocarea resurselor umane și financiare
Monitorul Oficial |
| 3.1.9 | Analiza conflictelor de interese
realizată în baza datelor CNAS, MM și
ale spitalelor private
Plan de prevenire și soluționare a
conflictelor de interese realizat
Gradul de implementare a planului de
prevenire și soluționare a conflictelor
de interese | Refuzul spitalelor private de a pune la
Site-ul MS.ro
dispoziție date cu privire la medicii
angajați
Neimplementarea planului de prevenire și
soluționare a conflictelor de interese |
| 3.1.10 | Noul mecanism de colectare feedback
dezvoltat și funcțional
Act normativ modificat și intrat în
vigoare
Date de feedback colectate de la
pacienți (prin e-mail, telefon sau
poștă) | Nealocarea resurselor umane și financiare
Site-ul MS.ro
Site-ul transparenta.ms.ro
Colectarea defectuoasă de către spitale a
Monitorul Oficial
datelor de contact ale pacienților |
| Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție
în sistemul național de educație | | |
| 3.2.1 | Numărul de sesizări soluționate în timp
util | Nereducerea duratei de soluționare a
Rapoarte periodice de monitorizare
sesizărilor |
| 3.2.2 | Cod de etică pentru învățământul
preuniversitar aprobat | Întârzieri în promovarea proiectului de
Site MENCS
act normativ |
| 3.2.3 | Standard minimal aprobat
Măsurile preventive implementate
Rata de răspuns la solicitări de
informații
Rata de contestare în instanță a
rezultatelor concursurilor
Rata de promovare a concursurilor
Nr. de acte normative/metodologii/
proceduri în dezbatere publică/aprobate/
implementate
Măsurile de securizare a lucrărilor
adoptate
Măsurile privind controlul încrucișat al
lucrărilor aplicate
Rota echipelor de evaluatori
realizat | Resurse financiare insuficiente
Rata scăzută de promovare a concursurilor
Rapoarte de monitorizare a desfășurării
concurșurilor
Neasigurarea măsurilor de organizare
transparentă a concursurilor |
| 3.2.4 | Nr. de lucrări de doctorat verificate de
CNATDCU | Existența unor situații de
Rapoarte periodice de monitorizare și
evaluare a activității CNATDCU
incompatibilitate a membrilor CNATDCU |

Beneficii financiare acordate Beneficii financiare recuperate Nr. și tipul de sancțiuni aplicate pentru plagiat Nr. de softuri informatice de verificare și detectare a plagiatelor	Necomunicarea de către MENCS a deciziilor CNATDCU CNATDCU către instituțiile/autoritățile publice Lipsa resurselor umane și financiare necesare	Decizii CNATDCU Site MENCS
3.2.5 Nr. de cadre didactice formate pentru predarea elementelor de drept, etică și educație civică Nr. de practicieni ai dreptului (judecători, procurori, juriști, avocați, notari publici, reprezentanți ai serviciului de probațiune, grefieri etc.) care au colaborat la furnizarea de cursuri de educație juridică Nr. de elevi care au participat la cursuri de educație juridică Nr. și tipul de teme/exerciții în curriculum-ul disciplinei educație juridică	Programa cursurilor neadaptată profilului participanților Indisponibilitatea resurselor umane necesare Lipsa unor mecanisme adecvate de monitorizare	Chestionare de evaluare a cursurilor Rapoarte de participare Evaluări postparticipare Rezultate la concursuri și competiții în unități de învățământ preuniversitar/universități
3.2.6 Trei programe înființate 250 de consilierii de etică și integritate forma I	Programa cursurilor neadaptată profilului participanților Indisponibilitatea resurselor umane necesare	Site-uri universități
3.2.7 Nr. de camere video montate Nr. de sisteme audio montate Nr. de încalcrile ale prevederilor metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor naționale surprinse pe camerele video sau de sistemele audio	Nealocarea resurselor necesare	Adrese către ISJ/ISMB/ unități de învățământ preuniversitar/centre de examinare și evaluare
3.2.8 Nr. de lucrări corectate s-a modificat nota Analiză privind evoluția mediei diferențelor la notare realizată	Resurse financiare insuficiente	Site-ul MENCS
3.2.9 Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și financiară întocmit și publicat Profilul google academic al fiecărui cadru didactic Nr. de declarații de avere și de interese publicate de persoanele cu funcții de conducere și control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat Cuantumul veniturilor și cheltuielilor publicate Nr. de execuții bugetare publicate Nr. de contracte publice publicate Bunuri și servicii achiziționate Suma anuală a sponsorizărilor primite publicat	Opacitatea instituțiilor de învățământ Lipsa profilului google academic Resurse umane și financiare insuficiente	Site-ul MENCS Site-uri inspectorate școlare Site-uri universități

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

3.3.1 Regulament modificat Nr. de ședințe/dezbateri/audieri publice Nr. de ședințe/dezbateri/audieri secrete Nr. de proiecte legislative/amendamente/agende publicate	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Site-ul instituției
3.3.2 Cod de conduită adoptat Mecanism de respectare a prevederilor codului implementat Nr. de încalcrile ale prevederilor Codului de conduită Nr. și tip de sancțiuni dispuse	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.3 Cod de conduită adoptat Nr. de situații de consiliere cu privire la cadouri/ospitalități/favoruri/alte beneficii	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.4 Cod de conduită adoptat Nr. de întâlniri între membrii	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției

Parlamentului și alte persoane care încearcă să influențeze procesul legislativ

3.3.5	Regulament modificat Criterii clare și obiective reglementate Nr. de cereri soluționate pozitiv Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a percheziției/reinerii/arestării preventive soluționate pozitiv Nr. de cereri soluționate negativ Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a percheziției/reinerii/arestării preventive soluționate negativ	Lipsa voinței politice Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Monitorul Oficial Rapoarte MCV
3.3.6	Cod de conduită adoptat Nr. de ședințe de consiliere Nr. de cursuri de formare specializate	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.7	Regulamente modificate Durata procedurilor de soluționare a cererilor de ridicare a imunității	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Acte normative adoptate de cele două camere Decizii ale Camerelor Rapoarte MCV, GRECO, ONU
3.3.8	Nr. de evenimente publice Nr. de participanți din partea societății civile Nr. de bune practici identificate	Nivel scăzut de participare și implicare a membrilor Parlamentului	Informații publice, conferințe de presă Minute ale întâlnirilor
Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar			
3.4.1	Plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar aprobat Nr. de măsuri îndeplinite Bune practici dezvoltate Rapoarte de progres transmise periodic către Secretariatul tehnic	Caracterul formal al documentului Nealocarea resurselor necesare Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților instanțelor și parchetelor	Decizii CSM privind evaluarea implementării și actualizarea planului Rapoarte periodice de progres
3.4.2	Codul deontologic pentru judecatori și procurori modificat Aspecte de etică delimitate de cele disciplinare Nr. de ședințe de consiliere	Întârzieri în adoptarea modificărilor Codului deontologic	Hotărâre CSM de modificare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor
3.4.3	Nr. și categorii de riscuri de integritate identificate Nr. sesiuni de informare și îndrumare	Nealocarea resurselor necesare	Rapoarte anuale
3.4.4	Nr. de cursuri de formare Nr. de participanți Gradul de implementare al Hotărârii CSM Secția pentru judecatori nr. 434/17.05.2016 și a Hotărârii CSM Secția pentru Procurori nr. 364/30.05.2016 Adoptarea unei Hotărâri a Plenului CSM privind înființarea instituției consilierului de etică pentru aparatul propriu al CSM, INM, IJ, SNG Nr. de consilieri de etică numiți Nr. de instanțe și parchete în care funcționează consilieri de etică Nr. de sesiuni de consiliere înute de consilierii de etică Nr. de întâlniri între consilierii de etică	Nealocarea resurselor necesare Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților instanțelor și parchetelor	Rapoarte anuale
Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale			
3.5.1	Nr. de evenimente Nr. de participanți Concluzii și recomandări formulate Ghiduri elaborate	Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare	Rapoarte și informații publice Minute ale întâlnirilor
3.5.2	Nr. de rapoarte furnizate AEP de fiecare partid politic Nr. de sesizări Nr. de sancțiuni	Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare	Rapoarte disponibile public

3.5.3 Soft dezvoltat, testat, actualizat Nr. de cazuri constatate Nr. de condamnări	Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare privind implementarea, la alegerile prezidențiale și europarlamentare, a Sistemului informatic pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal	Hotărâri judecătorești
3.5.4 Resurse financiare adecvate pentru plata oficialilor electorali Modul de formare dezvoltat Nr. de selecții Standarde de selecție Nr. de instruiri Nr. de ghiduri elaborate Nr. de coduri de conduită elaborate Nr. de sancțiuni aplicate Nr. de procese-verbale privind consemnarea rezultatelor alegerilor întocmite eronat	Resurse umane și bugetare insuficiente	Rapoarte și informații publice Minute ale instruirilor
3.5.5 Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.6 Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.7 Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.8 Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.9 Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.10 Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul precedent publicat Cuantumul datoriei înregistrate de partidele și formațiunile politice, în anul precedent, publicat Cuantumul împrumuturilor și al rambursărilor acestora, în anul precedent, publicat Cuantumul împrumuturilor transformate în donații, în anul precedent, publicat Lista sancțiunilor aplicate partidelor și formațiunilor politice (tip sancțiune, cuantum), în anul precedent, publicat Sumele din cererile de rambursare pentru campaniile electorale, publicate Sumele rambursate aferente cheltuielilor electorale, publicate Sumele obținute din subvenții și modul de cheltuire a acestora, în anul precedent, publicate Lista furnizorilor serviciilor și/sau bunurilor utilizate în campania electorală, publicat Numărul de materiale de propagandă electorală produse și utilizate, defalcate pe categorii, raportat de competitorii electorali	Lipsa informațiilor din raporturile partidelor și formațiunilor politice Transmiterea informațiilor în formate nedigitabile Resurse umane insuficiente pentru prelucrarea informațiilor în vederea publicării în format deschis	www.roaep.ro www.data.gov.ro

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

<p>3.6.1 Grad crescut de îndeplinire a obligațiilor contractuale de către contractanți, care se reflectă în documentele constatatoare comunicat emis la finalizarea contractului de achiziție publică (mai ales pentru cele care vizează prestarea de servicii - implicând contracte cu executare succesivă) în care s-a menționat că executarea contractului a decurs fără incidente, entitatea care a câștigat respectivul contract dovedindu-se a fi un bun partener, publicat de autoritatea/entitatea contractantă</p>	<p>Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de informații incomplete în cadrul acestor documente de către autoritatea/entitatea contractantă</p>	<p>SEAP</p>
<p>3.6.2 Certificate constatatoare emise de ONRC care conțin mențiuni cu privire la operatorii economici condamnați definitiv publicate periodic într-un singur punct de contact Certificate constatatoare publicate conform termenelor legale în SEAP cu privire la îndeplinirea obligațiilor contractuale, aferente contractelor implementate de autoritatea/entitatea contractantă</p>	<p>Administratorul sistemului electronic de achiziții publice nu primește toate informațiile pentru crearea unei baze de date cu companiile care au condamnări definitive Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de informații incomplete în cadrul acestor documente de către autoritatea/entitatea contractantă</p>	<p>SEAP, crearea secțiunilor distincte, având posibilitate de consultare după criteriile de interes, privind interzicerea participării la procedurile de achiziție publică; SEAP, dezvoltarea secțiunilor distincte, având posibilitate de consultare după criteriile de interes privind documentele constatatoare încrcate de autoritatea/entitatea contractantă.</p>
<p>3.6.3 Nr. de ghiduri ale solicitantului modificate pentru a include pactele de integritate Nr. de contracte încheiate Valoarea contractelor</p>	<p>Lipsa capacității administrative de implementare a pactelor de integritate Lipsa implicării instituțiilor publice în proiectul-pilot</p>	<p>Site ANAP Site-urile instituțiilor implicate în proiectul-pilot</p>
<p>3.6.4 Număr redus de reveniri ale documentațiilor de atribuire transmise de autoritatea/entitatea contractantă în procesul de verificare ex-ante realizat de ANAP</p>	<p>Metodologia de selecție și crearea premisei neincluzerii în procesul de verificare a unor documentații de atribuire aferente unor contracte cu potențial ridicat de risc</p>	<p>SEAP, ANAP</p>
<p>3.6.5 Număr de modificări (privind preț, durata, obiectul contractului) la nivelul de contract Număr redus de contracte în care prețul final se majorează raportat la valoarea contractului atribuit</p>	<p>Nepublicarea în SEAP a tuturor actelor adiționale aferente modificărilor contractuale</p>	<p>SEAP</p>
<p>3.6.6 Nr. de metode/instrumente promovate la nivel de sistem cu privire la instruirea în ceea ce privește bunele practici în domeniu Număr de persoane instruite din cadrul autorităților/entităților contractante</p>	<p>Lipsa de valorificare a personalului instruit Suprasolicitarea și creșterea gradului de încrcare a personalului responsabil cu achizițiile publice</p>	<p>Informații publicate pe site-ul ANAP</p>
<p>3.6.7 Nr. de hotărâri definitive contradictorii analizate Nr. de recursuri în interesul legii promovate</p>	<p>Lipsa sesizării unei practici neunitare</p>	<p>Recursuri în interesul legii promovate</p>
<p>3.6.8 Baza de date privind achizițiile publice actualizată trimestrial și completată cu informații financiare și tehnice (minim grafic de implementare)</p>	<p>Absența monitorizării modificărilor contractuale Absența centralizării modificărilor contractuale</p>	<p>data.gov.ro</p>

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

<p>3.7.1 Proiect comun cu Secretariatul OCDE Evaluarea legislației Nr. reuniuni la nivel tehnic Schimb de bune practici Recomandări ale Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale ale OCDE Proiecte/activități de promovare a integrității în afaceri Măsurile legislative și instituționale de promovare a integrității în afaceri</p>	<p>Rezerve ale statelor membre OCDE privind extinderea componenței grupului de lucru</p>	<p>Rapoarte OCDE Statistica judiciară privind mediul de afaceri Decizii ale Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale ale OCDE Rapoarte și studii privind corupția în sectorul privat</p>
--	--	--

	Rata criminalității în sectorul privat		
3.7.2	Nr. de investigații deschise prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței având ca obiect în elegeri anticoncurențiale Nr. de conferințe/mese rotunde/întâlniri organizate Nr. de investigații finalizate prin decizii ale Plenului Consiliului Concurenței având ca obiect în elegeri anticoncurențiale Nr. de plângeri/sesizări/petiții soluționate privind în elegeri anticoncurențiale Nr. de cazuri soluționate în temeiul Legii privind combaterea concurenței neloiale nr. 11/1991, cu modificările și completările ulterioare Gradul de corelare cu Strategia Națională privind Agenda Digitală pentru România 2020	Personal de specialitate insuficient	Ordine ale președintelui Consiliului Concurenței Broșuri/reviste de profil elaborate de Consiliul Concurenței Decizii ale Plenului/Comisiei Consiliului Concurenței Raportul anual al Consiliului Concurenței
3.7.3	Nr. de întreprinderi publice care au elaborat planuri de integritate Plan de integritate aprobat și publicat Codul de etică adoptat Sistem de protecție a avertizorilor implementat Declarații de avere publicate Sistem de management al conflictelor de interese implementat Consilier de etică desemnat Clauze anticorupție introduse în contractele cu toți furnizorii și partenerii de afaceri ai întreprinderilor publice Politica privind cadourile, donațiile și sponsorizările adoptată Audit intern anual de etică și conformitate Standard ISO 37001 implementat	Caracterul formal al demersului Neimplicarea angajaților în procesul de elaborare	Rapoarte anuale Decizia de aprobare a planului de integritate Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei
3.7.4	Act normativ elaborat Planuri de integritate implementate în întreprinderile publice Ghidul de bun practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea avut în vedere la elaborarea planurilor de integritate	Nerespectarea de către întreprinderile publice a obligațiilor stabilite prin actul normativ Lipsa planurilor de integritate	Site-uri întreprinderi publice Rapoarte de progres Raport anual SNA
3.7.5	Bune practici identificate Nr. de activități comune de formare profesională Gradul de preluare a bunelor practici	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților din sectorul public și mediul de afaceri	Rapoarte și informații publice Minute întâlniri
3.7.6	Nr. de întruniri/acțiuni de cooperare Nr. de reuniuni cu reprezentanți ai sistemului judiciar Nr. de proiecte de politici publice sau de acte normative supuse dezbaterii și consultării Nr. și tipul de sesizări formulate Nr. și tipul de soluții identificate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților mediului de afaceri Consultarea cu întârziere a mediului de afaceri	Rapoarte și informații publice Politici publice sau acte normative adoptate Minute întâlniri
3.7.7	Nr. și tip de măsuri anti-mit Grad de preluare a măsurilor anti-mit la nivelul mediului de afaceri Nr. și tip de campanii de promovare a integrității în afaceri	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților mediului de afaceri	Politici și programe anticorupție dezvoltate Standarde dezvoltate și preluate de mediul de afaceri
3.7.8	Nr. reuniuni cu reprezentanți autorități de reglementare Nr. autorități de reglementare care implementează planuri de integritate	Lipsa interesului autorităților de reglementare de a implementa planuri de integritate	Rapoarte anuale SNA
3.7.9	Bază de date disponibilă în format deschis care să cuprindă lista întreprinderilor la care statul este acționar (prin structuri centrale și locale) cu următorii indicatori:	Lipsa informațiilor cu privire la întreprinderile la care statul este acționar	Site-urile instituțiilor publice data.gov.ro

- date financiare;
- indicatori de performanță ;
- scrisoarea de așteptări;
- contractul de mandat;
- subvenții primite.

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

3.8.1	Nr. de proceduri administrative vulnerabile la corupție identificate Tipul de proceduri administrative vulnerabile la corupție identificate Nr. și tipul de măsuri preventive adoptate Nr. de platforme e-administrare dezvoltate	Nealocarea resurselor umane și bugetare	Rapoarte și informații publice
3.8.2	Nr. de proceduri simplificate Durata procedurii Costurile reduse Nr. de certificate și autorizații emise trimestrial	Întârzieri în adoptarea de acte normative, norme metodologice și proceduri	Acte normative adoptate Norme metodologice și proceduri adoptate
3.8.3	Formulă pentru realizarea indexului integrității pentru administrația publică locală dezvoltată Indexul integrității în administrația publică locală publicat Autorizații de construire publicate	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate Absența evaluării calității serviciului de către public Opacitatea instituțională	Site-ul instituției
3.8.4	Studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor elaborat Nr. și tipuri de instituții cuprinse în studiu Nr. și tipuri de recomandări Nr. de angajați Buget UAT Populația deservită	Lipsa resurselor bugetare Nivel scăzut de implicare a autorităților publice locale	Site-ul instituției Studiul publicat și diseminat
3.8.5	Nr. de instituții în care s-a implementat metodologia de identificare a riscurilor și vulnerabilităților la corupție Nr. de planuri de remediere a riscurilor și vulnerabilităților la corupție adoptate Nr. de recomandări implementate/instituții	Nivel scăzut de implicare a autorităților publice locale Caracter formal al demersului	Site-ul instituției Rapoarte anuale
3.8.6	Nr. de protocoale de colaborare încheiate Nr. de campanii de conștientizare derulate Nr. de dezbateri publice organizate	Nealocarea resurselor umane și bugetare	Site-ul instituției Rapoarte anuale Presa locală
3.8.7	Nr. de proiecte/activități derulate Nr. de întâlniri Nr. și gradul de implicare al reprezentanților societății civile în proiectele/activitățile organizate în parteneriat cu autoritățile publice locale	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Conferințe de presă
3.8.8	Nr. de rețele dezvoltate Nr. de întâlniri Nr. de participanți Nr. de politici publice anticorupție elaborate/evaluate Nr. de recomandări/stadiul implementării	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Conferințe de presă
3.8.9	Nr. de coduri de conduită elaborate/implementate Nr. de acte normative elaborate/modificate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Monitorul Oficial

Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

Indicatori de performanță

Riscuri

Surse de verificare

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

<p>4.1.1 Program de formare dezvoltat Nr. și teme incluse în programul de formare Fișe de post completate pentru a include obligativitatea urmării cursului online Obiective de învățare adaptate specificului grupurilor- țintă : palierul administrativ, palierul politic și funcțiile asociate acestuia, inclusiv personalul încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarului Modul dedicat funcționarilor publici dezvoltat Modul dedicat personalului încadrat în baza unui contract individual de muncă dezvoltat Modul dedicat persoanelor numite sau alese în funcții de demnitate publică , respectiv personalului încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarilor, dezvoltat Nr. de persoane cu funcții de conducere care au urmat cursurile online Nr. de persoane cu funcții de conducere care au obținut punctaj minim Nr. de persoane cu funcții de execuție care au urmat cursurile online Nr. de persoane cu funcții de execuție care au obținut punctaj minim</p>	<p>Nivel scăzut de pregătire Lipsa resurselor bugetare Refuz de participare din partea angajaților</p>	<p>Rapoarte publice Chestionare de evaluare ale cursurilor Rapoarte de participare Evaluări post participare</p>
---	--	--

<p>4.1.2 Nr. de programe sectoriale derulate la nivel central Nr. de participanți la nivel central Nr. de programe sectoriale derulate la nivel local Nr. de participanți la nivel local Nr. de broșuri, ghiduri, materiale cu caracter informativ diseminat</p>	<p>Resurse financiare insuficiente Nivel scăzut de participare și implicare Nivel scăzut de pregătire</p>	<p>Rapoarte publice Rapoarte de participare</p>
--	---	---

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupție

<p>4.2.1 Concept campanie națională dezvoltată Evoluția în cadrul indexului integrității instituționale Nr. și tip activități Nr. de parteneriate Tipuri de mesaje Evoluția percepției privind corupția</p>	<p>Resurse financiare insuficiente Nivel scăzut de participare și implicare</p>	<p>Materiale de informare Sondaje de opinie Evaluări postparticipare Rapoarte anuale</p>
<p>4.2.2 Nr. de campanii sectoriale derulate Nr. și tip activități Nr. de parteneriate Tipuri de mesaje Evoluția percepției privind corupția</p>	<p>Resurse financiare insuficiente Nivel scăzut de participare și implicare a instituțiilor publice</p>	<p>Materiale de informare Sondaje de opinie Evaluări postparticipare Rapoarte anuale</p>

Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

<p>5.1.1 Complexitatea și relevanța, din punct de vedere al competențelor stabilite de lege a DNA, a cauzelor soluționate Date statistice privind calitatea actelor de urmărire penală , date statistice privind durata rezonabilă a urmăririi penale Evoluția nr. dosare per procuror și per secție/serviciu teritorial Date statistice privind măsurile asigurătorii luate în vederea recuperării prejudiciului și confiscării produsului infracțional Nr. de indicatori statistici privind hotărârile pronunțate de instanțe în</p>	<p>Resurse umane și financiare insuficiente Depunerea de amendamente legislative care s-au lipsesc de eficiență în cadrul legislativ și instituțional anticorupție</p>	<p>Raport anual Conferință anuală Comunicate de presă , articole de presă Evaluări independente</p>
--	--	---

dosarele DNA în anul precedent
 Nr. de confirmări acte în instan
 Nr. de infirmări acte în instan
 Mecanism de dialog cu organizațiile
 non-guvernamentale și media dezvoltat,
 ca premisă pentru inițierea de noi
 investigații

5.1.2	Sediu identificat Resurse financiare alocate	Nealocarea resurselor financiare	Site-ul DNA Raport anual
5.1.3	OMJ aprobat Unitatea logistică de sprijin tehnic creată Nr. posturi alocate	Nealocarea resurselor financiare	OMJ Site-ul DNA Raport anual
5.1.4	Buget alocat	Nealocarea resurselor financiare	Raport anual
5.1.5	90 de posturi de poliție judiciară alocate 90 de posturi de poliție judiciară bugetate	Nealocarea resurselor umane Nealocarea resurselor financiare	OMJ Raport anual
5.1.6	Nr. și tipuri de analize efectuate	Nealocarea resurselor umane Nealocarea resurselor financiare	OMJ Raport anual
5.1.7	Spații necesare desfășurării activității ICCJ Studiile semestriale privind individualizarea cauzelor de corupție Recomandări privind individualizarea pedepselor pentru infracțiunile de corupție Durata cauzelor DNA aflate pe rolul instanțelor de judecată Nr. proceselor penale încetate ca urmare a intervenției prescripției extinctive a răspunderii penale	Resurse alocate insuficiente	Hotărârile definitive pronunțate în cauzele DNA Acorduri de recunoaștere a vinovăției
5.1.8	Strategii locale actualizate Nr. de rechizitorii Nr. de sesizări din oficiu Calitatea persoanelor cercetate Soluțiile dispuse de instanță	Resurse alocate insuficiente	Raport anual
5.1.9	Nr. de hotărâri definitive de condamnare pronunțate de instanțe în cauzele promovate de DNA	Netransmiterea de către instanțe a hotărârilor în e-format	Site-ul DNA Raport anual

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități,
 conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

5.2.1	Act normativ adoptat și publicat în Monitorul Oficial Resurse bugetare și financiare necesare aprobat Date statistice publicate pe pagina de internet a Agenției	Întârzierea aprobării legislației Depunerea de amendamente legislative care să lipsească de eficiență actul normativ	Monitorul Oficial Pagina de internet a Agenției
5.2.2	Nr. de rapoarte de evaluare emise Nr. de sancțiuni administrative aplicate Nr. de rapoarte de evaluare definitive transmise instituțiilor pentru luarea măsurilor disciplinare Rata de confirmare a rapoartelor ANI - 90%	Jurisprudența neunitară Tergiversarea aplicării sancțiunilor disciplinare	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate Portalul instanțelor de judecată
5.2.3	Cod de conduită adoptat Act normativ adoptat	Lipsa disponibilității instituțiilor implicate	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.4	Analiza regulilor privind incompatibilitățile realizată Act normativ adoptat	Lipsa disponibilității instituțiilor implicate	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.5	Act normativ adoptat	Lipsa disponibilității instituțiilor implicate	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.6	Minimum 20.000 de declarații de avere și de interese depuse în format electronic Nr. de mesuri dispuse de ANI pentru îmbunătățirea procesului de completare	Lipsa unei prevederi legislative exprese în ceea ce privește completarea electronică a declarațiilor	Portalul public al declarațiilor de avere și de interese Rapoartele ANI de activitate

și de depunere a declarațiilor de avere și de interese

5.2.7	Seciune de informare creat pe pagina de internet a Agenției Nr. de informații transmise entităților responsabile cu organizarea proceselor electorale Nr. de declarații de avere și de interese depuse de candidați, postate pe portalul public al ANI Actualizarea listei de persoane aflate sub interdicția de a candida la o funcție electivă	Întârzieri cauzate de transmiterea documentelor de către birourile electorale	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.8	Nr. de programe de educație și conștientizare organizate Nr. de ghiduri și materiale informative publicate Grad ridicat de depunere a declarațiilor de avere și de interese - scderea numărului de sancțiuni contravenționale aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale în materie	Resurse bugetare și umane insuficiente	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.9	Nr. de măsuri dispuse pentru eficientizarea sistemului de consiliere în materia legislației de integritate Reducerea timpilor de răspuns	n.a.	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.10	Nr. de protocoale de cooperare încheiate Nr. de activități și proiecte comune dezvoltate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.11	Nr. de protocoale de colaborare inițiate Nr. de proiecte comune organizate	Lipsa disponibilității resurselor bugetare sau umane	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.12	Nr. de evenimente comune organizate Minimum un protocol de colaborare inițiat cu o instituție de învățământ superior	Lipsa resurselor bugetare Lipsa disponibilității experților	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ			
5.3.1	Act normativ aprobat Nr. de angajați raportat la volumul de activitate Resurse materiale alocate Nr. de recomandări formulate/ implementate	Întârzierea aprobării legislației Resurse umane și financiare insuficiente	Monitorul Oficial Rapoarte anuale de activitate
5.3.2	Nr. de controale inițiate ca urmare a sesizărilor societății civile Nr. de controale realizate în 2017 în zonele expuse la corupție, raportat la numărul total Nr. de controale realizate în 2020 în zonele expuse la corupție, raportat la numărul total	Resurse umane și financiare insuficiente	Rapoarte anuale de activitate
5.3.3	Nr. de sesizări transmise organelor judiciare Nr. de sesizări confirmate prin trimiteri în judecată și condamnări definitive Nr. de activități de formare profesională comune Cuantumul prejudiciilor reparate	Resurse umane insuficient pregătite din punct de vedere profesional	Rapoarte anuale de activitate Protocoale de cooperare Statistic judiciar
5.3.4	Nr. de sesizări primite Nr. de sesizări în curs de soluționare Nr. de sesizări soluționate Nr. și tipul de sancțiuni dispuse Nr. de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță Nr. de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective	Caracter formal al activității comisiilor de disciplină Orientarea practicii comisiilor spre cele mai ușoare sancțiuni	Comisie de disciplină operațională Decizii ale comisiei
5.3.5	Număr de instituții publice care utilizează sistemul național de raportare	Depășirea termenelor prevăzute în cap. I din OUG nr. 88/2013 Refuzul instituțiilor publice de a	Rapoarte MFP

Numrul și categoria sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale privind sistemul național de raportare	raporta	
5.3.6 Studiu privind sistemul sancțiunilor administrative aplicat publicat Rata de implementare a recomandărilor	Lipsa informațiilor privind sancțiunile administrative aplicate	Raport publicat Site MJ
5.3.7 Nr. autorității de control care publică lista amenziilor acordate sau a altor măsuri administrative dispuse, inclusiv sumele plătite Nr. liste publicate Tipul de încalcări ale prevederilor legale	Refuzul de a publica informațiile	Site-uri autorității de control Rapoarte de activitate instituțiilor publice Raport anual SNA
Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare		
Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
5.4.1 Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.2 Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.3 Act normativ elaborat pentru realizarea schimbului de informații privind beneficiarul real la nivel internațional între rețelele de practicieni relevante Act normativ adoptat Soluții IT dezvoltate Nr. schimburi de informații la nivel internațional	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ Cooperare inter-agenții deficitare	Monitorul Oficial Cereri de cooperare judiciară internațională
5.4.4 Sediul alocat Nr. de posturi ocupate Resurse materiale alocate	Resurse umane și financiare insuficiente	Rapoarte anuale de activitate
5.4.5 Categoriile de bunuri confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale Gradul de valorificare a bunurilor care fac obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse Categoriile de bunuri imobile transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale Categoriile de bunuri imobile date în folosință gratuită asociațiilor și fundațiilor și academiilor de ramură Sume rezultate din valorificarea bunurilor mobile și imobile și alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015	Nealocarea resurselor umane și financiare pentru operaționalizarea ANABI	Rapoarte anuale de activitate
5.4.6 Nr. de cereri de informații primite Nr. de cereri de informații transmise Nr. de cereri soluționate în termenul stabilit de statul solicitant Conectarea la rețeaua SIENA a EUROPOL Nr. activități de cooperare (proiecte de asistență, formare profesională, studii etc.)	Date incomplete cuprinse în evidențele cadastrale	Raport anual MJ Cereri de cooperare judiciară internațională Acte normative adoptate pentru consolidarea cooperării inter-instituționale Hotărâri judecătorești definitive
5.4.7 Sistem informatic național integrat de evidență a creațiilor provenite din infracțiuni operațional (art. 38 din Legea nr. 318/2015) Măsurile asigurătorii dispuse în cadrul procesului penal, administrarea, valorificarea sau restituirea bunurilor care fac obiectul acestor măsuri Măsură de siguranță a confiscării și valorificarea bunurilor confiscate, atât în cazul confiscării speciale, cât și al confiscării extinse Confiscarea cauzii, prevăzută de art. 217 alin. (5) din Legea nr. 135/2010 , cu modificările și completările ulterioare	Neasumarea ca obiectiv strategic de către instituțiile implicate Proceduri Întârzieri în interconectarea resurselor de date statistice de încredere de instituțiile implicate	Statistica oficială MP Hotărâri definitive Statistica oficială ANAF Raport anual MJ privind recuperarea creațiilor rezultate din infracțiuni Protocol colaborare inter-instituțională Soluții informatic de tip platformă dezvoltată și accesibilă celor patru instituții Raport anual publicat de ANABI

Executarea ordinelor de indisponibilizare a bunurilor emise de c tre un alt stat
 Executarea ordinelor de confiscare emise de c tre un alt stat
 Dispunerea de bunurile confiscate în sensul [art. 265 din Legea nr. 302/2004](#), republicat , cu modific rile și complet rile ulterioare, sau al acordurilor care prev d partajarea bunurilor confiscate
 Desp gubirile acordate statului, autorit ilor sau institu iilor publice pentru repararea prejudiciului produs prin s vârșirea infrac iunii și executarea dispozi iilor din hot rârre privitoare la acestea
 Amenda aplicat ca pedeaps principal și executarea acesteia în modalit ile prev zute de lege
 Înc rcarea automat a datelor statistice de cei care dispun m surile asigur torii, confisc ri, valorific ri
 Func ii complexe de c utare și analiz comparativ a datelor statistice
 Hot rârri judec torești publicate on-line

- 5.4.8 Nr. și tipul de bune practici identificate și diseminate
 Nr. de procurori judec tori și poli iști care au acces la bune practici
 Nr. și tipul de instrumente și metodologii de lucru identificate și diseminate
 Elaborarea și distribuirea semestrial în rândul practicienilor a unei publica ii de tip newsletter care s cuprind cazuri practice, jurispruden
- Nivel sc zut de participare și implicarea a reprezentan ilor institu iilor cu atribu ii în materie
- Rapoarte și studii publicate
 Concluzii ale sesiunilor de formale profesional

Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a m surilor anticorup ie prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodic la nivelul tuturor institu iilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

Indicatori de performan	Riscuri	Surse de verificare
Obiectiv specific - Consolidarea integrit	ii institu ionale prin planuri dezvoltate pe baz de analiz de risc și standarde de control managerial intern	
6.1 Men iuni exprese privind aderarea la: - valorile fundamentale - principiile - obiectivele -mecanismul de monitorizare Persoane desemnate pentru implementarea strategiei și planului sectorial Lista structurilor subordonate/ coordonate/aflate sub autoritate și a companiilor cu capital de stat transmis	Nivel sc zut de implicare a institu iilor publice	Document adoptat și transmis secretariatului tehnic al SNA împreun cu - planul sectorial - datele de contact ale coordonatorului planului sectorial
6.2 Nr. de angaja i informa i cu privire la elaborarea planului de integritate Modul în care are loc informarea (ședin , prin coresponden) Nr. de contribu ii primite/incorporate	Caracter exclusiv formal al inform rii Neparticiparea majorit ii angaja ilor	Proces-verbal/minut
6.3 Nr. de riscuri și vulnerabilit i inventariate	Caracter formal al demersului în absen a unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor și vulnerabilit ilor elaborat
6.4 Nr. de m suri de remediere Standarde de integritate reflectate în planurile de integritate	Caracter formal al demersului în absen a unei metodologii de evaluare a riscurilor Neevaluarea aprofundat a standardelor de control intern managerial	Raport privind m surile de remediere a vulnerabilit ilor elaborat
6.5 Plan sectorial aprobat Nr. de copii distribuite	Caracter formal al demersului	Decizia de aprobare a planului sectorial Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei sectoriale
6.6 Nr. de riscuri și vulnerabilit i identificate	Caracter formal al demersului în absen a unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor și vulnerabilit ilor elaborat

Plan sectorial modificat

6.7 Nr. de comunicări către Secretariatul tehnic al SNA Colectarea integrală a indicatorilor din inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției Nr. de persoane/instituții participante la lucrările platformelor de cooperare Nr. de experți/instituții participante la misiunile tematice de evaluare	Transmiterea de date incomplete sau cu întârziere Nepreluarea în fișa de post a atribuțiilor de coordonare și monitorizare a planului sectorial Lipsa desemnării persoanelor responsabile pentru implementarea strategiei și a planului sectorial	Raport anual Liste de participanți Minute Rapoarte trimestriale și anuale publicate
---	---	--

ST

ANEXA 3

Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare

T

Font 8

Număr	Măsură preventivă	Sediul materiei	Indicatori de evaluare*1)
0	1	2	3
1.	Cod etic/deontologic/de conduit	Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicat Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicat, cu modificările și completările ulterioare Hotărârea Guvernului nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al poliștilor Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005 pentru aprobarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului de control intern/managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare Ordine interne/Memorandumuri	1. Număr de sesizări privind încălcările ale normelor 2. Număr de sesizări în curs de soluționare 3. Număr de sesizări soluționate 4. Durata procedurilor 5. Număr de decizii prin care s-a confirmat încălcarea normei 6. Număr de măsuri dispuse diferențiate pe tipuri 7. Număr de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță 8. Gradul de cunoaștere de către angajații a normelor (chestionare de evaluare) 9. Număr de activități de formare privind normele de conduită 10. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională 11. Număr de măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor 12. Număr de persoane peris instituției care au săvârșit abateri disciplinare 13. Număr de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective
2.	Declararea averilor	Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a	1. Număr de persoane care au obligația depunerii declarației de avere 2. Număr de persoane care nu au depus în termen declarația de avere 3. Număr de persoane care nu au depus declarația de avere 4. Număr de sesizări ale ANI 5. Număr de decizii ANI ca urmare a sesizărilor transmise de

funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare

instituție
6. Număr de decizii ale ANI puse în aplicare
7. Număr de hotărâri ale instanțelor de judecată ca urmare a sesizărilor ANI
8. Număr de măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor privind declararea averilor
9. Număr de consultații oferite de persoanele responsabile pentru implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și declarațiile de interese
10. Gradul de cunoaștere de către angajații a normelor privind declararea averilor (chestionar de evaluare)
11. Număr de activități de formare privind declarațiile de avere
12. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională

3. Declararea cadourilor

[Legea nr. 251/2004](#) privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției

1. Număr de cadouri primite și înregistrate în registru
2. Publicarea anuală a inventarului pe site-ul instituției
3. Număr de situații în care s-a achiziționat cadoul
4. Valoarea cadourilor achiziționate
5. Valoarea cadourilor primite (per cadou și în total)
6. Valoarea bunurilor valorificate

4. Conflicte de interese

[Legea nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
[Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare
Codul penal

1. Număr de declarații de abținere
2. Număr de situații în care superiorul ierarhic a dispus înlocuirea persoanei aflate în situația de potențial conflict de interese
3. Număr de sesizări primite de instituție de la terțe persoane cu privire la existența unui conflict de interese
4. Număr de decizii ANI prin care s-a constatat starea de conflict de interese
5. Număr de sesizări ale parchetului privind posibila săvârșire a infracțiunii de conflict de interese
6. Număr de rechizitorii/condamnări privind săvârșirea infracțiunii de conflict de interese
7. Gradul de cunoaștere de către angajații a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare)
8. Număr de activități de formare
9. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională
10. Nr. de proceduri de achiziție analizate
11. Nr. de avertismente de

		integritate emise
		12. Nr. de conflicte de interese prevenite
5. Consilier de etic	Legea nr. 188/1999 privind Statutul func ionarilor publici, republicat , cu modific rile și complet rile ulterioare Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduit a func ionarilor publici, republicat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Num r de ședin e de consultare 2. Num r de angaja i care au beneficiat de consiliere 3. Num r de spe e, diferen iate pe tipologii de dileme etice 4. Gradul de cunoaștere de c tre angaja i a normelor privind consilierul etic (chestionar de evaluare) 5. Gradul de popularizare a rolului consilierului de etic 6. Num r de activit i de formare 7. Num r de persoane care au fost instruite prin intermediul ac iunilor de formare profesional <p>Not : Raport rile vor cuprinde inclusiv informa iile și datele prev zute în Ordinul președintelui Agen iei Na ionale a Func ionarilor Publici nr. 4.108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea și transmiterea informa iilor privind respectarea normelor de conduit de c tre func ionarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorit ilor și institu iilor publice</p>
6. Incompatibilit i	Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea func iilor și demnit ilor publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înfiin area, organizarea și func ionarea Agen iei Na ionale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003 privind unele m suri pentru asigurarea transparen ei în exercitarea demnit ilor publice, a func iilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sanc ionarea corup iei, cu modific rile și complet rile ulterioare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Num r de persoane aflate în stare de incompatibilitate 2. Num r de sesiz ri ale ANI formulate de c tre institu ie 3. Num r de sesiz ri primite de institu ie de la ter e persoane cu privire la existen a unei incompatibilit i 4. Num r de decizii ale ANI cu privire la constatarea unor incompatibilit i 5. Num r de decizii confirmate de instan 6. Num r de m suri administrative adoptate pentru înl turarea cauzelor sau circumstan elor care au favorizat înc lcaarea normelor privind incompatibilit ile 7. Gradul de cunoaștere de c tre angaja i a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare) 8. Num r de activit i de formare 9. Num r de persoane care au fost instruite prin intermediul ac iunilor de formare profesional
7. Transparen în procesul decizional	Legea nr. 52/2003 privind transparen a decizional în administra ia public , cu modific rile și complet rile ulterioare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Num r de proiecte de acte normative adoptate 2. Num r de anun uri publice privind proiectele de acte normative 3. Num r de recomand ri transmise de societatea civil în procesul de transparen decizional asigurat pentru ini ierea, modificarea sau completarea unor

acte normative

4. Gradul de acceptare și preluare a recomandărilor formulate de societatea civilă cu privire la proiectele de acte normative supuse consultării publice (ca procent între numărul total de recomandări transmise și numărul de propuneri efectiv preluate)
5. Număr de proiecte de acte normative modificate în urma procesului de consultare
6. Număr de propuneri, sugestii sau opinii preluate în forma finală a actului normativ
7. Număr de răspunsuri la propunerile, sugestiile sau opiniile nepreluate
8. Număr de ședințe publice organizate la inițiativa instituției
9. Număr de participanți la ședințele publice
10. Număr de cetățeni/organizații neguvernamentale înscrise/înscrise în baza de date a instituției pentru a fi informați/informate în legătură cu proiectele de acte normative
11. Număr de ședințe publice organizate la solicitarea societății civile
12. Număr de minute publicate, realizate la ședințele publice
13. Număr de plângeri în justiție privind nerespectarea prevederilor legale de către instituție
14. Numărul și tipul de sancțiuni dispuse pentru încălcarea obligațiilor legale
15. Număr de activități de pregătire profesională a personalului din administrația publică
16. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională
17. Număr de rapoarte anuale privind transparența decizională disponibile pe site-ul instituției
18. Număr de persoane interesate înscrise în Registrul unic al transparenței intereselor la nivelul Guvernului României
19. Numărul de domenii în care s-au înscris persoane interesate în Registrul unic al transparenței intereselor
20. Număr de utilizatori ai platformei consultare.gov.ro
21. Număr de întâlniri raportate în RUTI de către factorii de decizie vizavi de registru, din administrația publică

8. Acces la informații de interes public [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările ulterioare

1. Număr de seturi de date publicate în format deschis pe platforma data.gov.ro
2. Număr de solicitări de informații de interes public primite

3. Num r de r spunsuri comunicate în termenul legal
4. Num r de r spunsuri formulate cu întârziere fa de termenul legal
5. Num r de solicit ri de informa ii de interes public la care nu s-a r spuns
6. Num r de reclama ii administrative
7. Num r de reclama ii administrative solu ionate favorabil
8. Num r de plângeri în instan
9. Num r de hot râri judec torești definitive și irevocabile pronun ate în favoarea petentului, ca urmare a plângerilor având ca obiect comunicarea de informa ii de interes public
10. Num rul și tipul de sanc iuni dispuse pentru înc lcarea obliga iilor legale
11. Num r de activit i de preg tire profesional a personalului din administra ia public
12. Num r de persoane care au fost instruite prin intermediul ac iunilor de formare profesional
13. Num rul și tipul de m suri interne luate pentru îmbun t irea procesului de comunicare a informa iilor de interes public
14. Num r de UAT-uri care au implementat Memorandumul privind creșterea transparen ei și standardizarea afiș rii informa iilor de interes public
15. Num r de institu ii publice cuprinse în platforma transparen .gov.ro
16. Existen a raportului de implementare a [Legii nr. 544/2001](#) pentru ultimul an
17. Num r de rapoarte anuale de activitate disponibile pe site-ul institu iei

9. Protec ia avertizorului de integritate [Legea nr. 571/2004](#) privind protec ia personalului din autorit ile publice, institu iile publice și din alte unit i care semnalez înc lc ri ale legii

1. Num r de sesiz ri
2. Num rul și tipul normelor înc lcate (structurate sub forma unui compendiu)
3. Num r de regulamente interne armonizate cu prevederile legislative
4. Num r de institu ii în care exist persoane special desemnate pentru a primi sesiz rile avertizorilor de integritate
5. Num r de institu ii în care exist implementat un mecanism cu privire la protec ia avertizorilor de integritate
6. Num r de m suri administrative adoptate pentru înl turarea cauzelor sau circumstan elor care au favorizat înc lcarea normelor, diferen iat pe tipologii
7. Num r de situa ii de represalii la locul de munc

- | | | |
|--|--|--|
| | | 8. Num r de plângeri depuse în instan |
| | | 9. Num r de situa ii în care au fost acordate compensa ii avertizorilor de integritate |
| | | 10. Num r de activit i de preg tire profesional a personalului din administra ia public |
| | | 11. Num r de persoane care au fost instruite prin intermediul ac iunilor de formare profesional |
| 10. Distribuirea aleatorie a dosarelor/sarcinilor de serviciu | Hot rrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioar al instan elor judec torești, cu modific rile și complet rile ulterioare
Regulamente, ordine interne | 1. Num r de persoane desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor/sarcinilor de serviciu
2. Num r de nereguli ap rute în sistemul de distribuie aleatorie, diferen iat pe tipologii
3. Num r de m suri luate de președintele instan ei/
conduc torul institu iei pentru remedierea neregulilor constatate |
| 11. Interdic ii dup încheierea angaj rii în cadrul institu iilor publice (pantouflage) | Legea nr. 161/2003 privind unele m suri pentru asigurarea transparen ei în exercitarea demnit ilor publice, a func iilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sanc ionarea corup iei, cu modific rile și complet rile ulterioare [art. 94 alin. (3)]
Ordonan a de urgen a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sanc ionarea neregulilor ap rute în ob inerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice na ionale aferente acestora [art. 13 alin. (1)] | 1. Num r de regulamente interne care prev d procedura monitoriz rii situa iilor de pantouflage
2. Num r de institu ii în care exist implementat un mecanism cu privire la monitorizarea situa iilor de pantouflage, inclusiv prin desemnarea unor persoane cu atribu ii speciale în acest sens
3. Num r de persoane care au desf șurat activit i de monitorizare și control cu privire la societ i comerciale și care au ieșit din corpul func ionarilor publici
4. Num r de persoane care își desf șoar activitatea/dau consultan în cadrul regiilor autonome, societ ilor comerciale ori în alte unit i cu scop lucrativ din sectorul public, în termenul de 3 ani dup ieșirea din corpul func ionarilor publici (dintre acele persoane care au interdic ie conform legii)
5. Num r de m suri adoptate pentru remedierea situa iilor de pantouflage, diferen iat pe tipuri
6. Num r de înc lc ri ale prevederilor art. 13 alin. (1) constatate
7. Num r de solicit ri c tre instan a de judecat pentru anularea contractului de finan are în caz de înc lcare a art. 13 alin. (1)
8. Num r de sanc iuni aplicate de c tre instan e
9. Num r de societ i comerciale în care își desf șoar activitatea persoane care au derulat anterior activit i de monitorizare și control și care într sub inciden a art. 13 alin. (1), diferen iat pe domenii majore de |

12. Funcțiile
sensibile

[Ordinul SGG nr. 400/2015](#) pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare

activitate

1. Număr de funcții sensibile și funcțiile considerate ca fiind expuse la corupție identificate și inventariate
2. Număr de persoane coruptibile s-a aplicat principiul rotației personalului
3. Număr de măsuri de control adecvate și suficiente pentru administrarea și gestionarea funcțiilor sensibile

NOT :

Cerințele generale 2.2.6-2.2.8. ale standardului 2 - Atribuții, funcții, sarcini, conform anexei 1 la Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. [400/2015](#) privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare

ST

*1) Indicatori minimali care msoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

ANEXA 4

STANDARD GENERAL Publicarea informațiilor de interes public

Toate informațiile la care ne referim sunt cele afișate pe paginile de internet ale autorităților/instituțiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secțiuni:

- A. Despre noi/Despre instituție
- B. Informații de interes public/Interes public
- C. Contact

Model de structurare a informațiilor de interes public pe o pagină web a unei instituții publice

1. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/ "Prezentare"
 - 1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției
 - 1.2. Conducere
 - 1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcții din conducere
 - 1.2.2. Agenda conducerii
 - 1.3. Organizare
 - 1.3.1. Regulament de organizare și funcționare
 - 1.3.2. Organigrama
 - 1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției
 - 1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs
 - 1.4. Programe și strategii
 - 1.5. Rapoarte și studii
 - 1.5.1. Rapoarte
 - 1.5.2. Studii
2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislatie.just.ro>): [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare ([H.G. nr. 123/2002](#)), Legea reutilizării informațiilor din instituțiile publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza [Legii nr. 544/2001](#), precum și datele de contact
- Formular pentru solicitare în baza [Legii nr. 544/2001](#)
- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și nerăspuns în termen legal)
- Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție
- Rapoartele anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#)

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 euro

2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

- Datele de contact ale autorității

- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact

- Programul de funcționare al instituției

- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere

- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/ "Prezentare"

T

Font 8

Tipul de informație publicată

Temeiul demersului

1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea instituției cu link către fiecare act normativ (disponibil în format electronic) în portalul <http://legislatie.just.ro/>
Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. a) din [Legea nr. 544/2001](#)]

2. Conducere

2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții din conducere, cu nume și prenume. În cazul demnitarilor (miniștri, secretari de stat, prefecți, directori ai agențiilor/companiilor de stat), membrilor și directorilor din cadrul companiilor de stat/regiilor autonome vor fi publicate CV-urile și fotografiile acestora.

Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. c) din [Legea nr. 544/2001](#)]
Aspecte aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016

2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare periodică și menținerea activităților desfășurate de conducerea instituției

Aspecte aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016

3. Organizare

3.1. Regulamentul de organizare și funcționare cu precizarea atribuțiilor departamentelor Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (1) lit. b) din [Legea nr. 544/2001](#)]

3.2. Organigrama Prevedere expres a [Legii nr. 544/2001](#) [art. 5 alin. (1) lit. b) din [Legea nr. 544/2001](#)], cu evidențierea următoarelor aspecte, aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016:
numele persoanelor care ocup poziții de conducere
numărul maxim de posturi
Alături de organigramă va exista un link către regulamentul de organizare și funcționare, pentru informații complete legate de atribuțiile structurilor componente.

3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției în cauză Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016

3.4. Carieră - publicarea anunțurilor posturilor scoase la concurs din cadrul respectivei instituții Prevedere expres a [H.G. nr. 611/2008](#) pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici [[art. 39 alin. \(2\) din H.G. nr. 611/2008](#)]

Organigramă cu elemente suplimentare (în format editabil)*)

Cabinet Ministru (4/8)		Ministru	
Nume, prenume		Nume, prenume	
Secretar de Stat	Secretar de Stat		Compartimentul de audit public intern (1/2)
		Secretar general	-
Cabinet Secretar de Stat (1/2)	Cabinet Secretar de Stat (1/2)		
	Serviciul de politici publice și comunicare (2/8)	Serviciul juridic și resurse umane (1/8)	Serviciul financiar-contabilitate, salarizare, administrativ și achiziții publice (5/8)

Tipul de informație publicată

Temeiul demersului

4. Programe și strategii proprii Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (1) lit. f) din [Legea nr. 544/2001](#)]

5. Rapoarte și studii (rapoarte de activitate și alte rapoarte cerute de lege) Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (3) din [Legea nr. 544/2001](#)] Cadrul orientativ pentru raportul de activitate este prev zut în anexele [Hot rârrii Guvernului nr. 123/2002](#) pentru aprobarea normelor metodologice ale [Legii nr. 544/2001](#).

ST

B. Sec iunea "Informa ii de interes public"/"Interes public"

T

Font 8

Tipul de informa ie publicat

Temeiul demersului

1. Solicitare informa ii de interes public

1.1. Nume și prenume ale func ionarilor publici responsabili [art. 5 alin. (1) lit. c) din [Legea nr. 544/2001](#)] pentru accesul la informa ii de interes public, precum și datele lor de contact (adres de e-mail, telefon)

1.2. Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de institu ie, conform legii Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (1) lit. g) și h) din [Legea nr. 544/2001](#)]

1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de acces la informa ii în baza [Legii nr. 544/2001](#) Modelul de cerere-tip este prev zut în anexele [Hot rârrii Guvernului nr. 123/2002](#) pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#).

1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de formulare în acest sens, conform anexelor normelor de aplicare Men iune expres a legii [art. 5 alin. (1) lit. i) din [Legea nr. 544/2001](#)] Modelele de reclama ie administrativ se reg sesc în Anexele din [H.G. nr. 123/2002](#) pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#).

1.5. Rapoarte anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#) Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (3) din [Legea nr. 544/2001](#)]

2. Buletinul informativ al informa iilor de interes public Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (2) din [Legea nr. 544/2001](#)] Buletinul va cuprinde trimiteri (link-uri) c tre informa iile publicate deja în diverse sec iuni, reprezentând o situa ie centralizat a acestora, în sensul creșterii accesibilit ii informa iilor.

3. Buget

3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale institu iei, pe ani, în format deschis, precum și rectific rile bugetare ale institu iei Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din [Legea nr. 544/2001](#)]

3.2. Execu ia bugetar - situa ia pl ilor în format deschis (actualizate cu o frecven lunar) Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparen ei și standardizarea afiș rii informa iilor de interes public" din luna martie 2016. Pl ile vor fi publicate lunar, începând cu 2015, și vor con ine cel pu in urm toarele elemente (numele furnizorului, data pl ii, suma achitat , natura cheltuielii, explica ii), din care

afere nte fondurilor nerambursabile.

3.3. Situa ia drepturilor salariale și a altor drepturi prev zute de acte normative cu un caracter special ale angaja ilor din aparatul public

Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparen ei și standardizarea afiș rii informa iilor de interes public" din luna martie 2016

Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natur salar ial stabilite potrivit legii, pe categorii de func ii pentru personalul din respectiva institu ie, precum și alte drepturi prev zute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemniza ii din proiecte).

În aceeași sec iune vor fi men ionate beneficii ale institu iei, precum: parcul auto al institu iei, locuin e de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informa ie a cadrului legal (act normativ și articolul) care confer aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezint un standard minimal de detaliere a informa iilor.

În cazul consiliilor de administra ie ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se vor publica totalul indemniza iilor membrilor consiliului de administra ie și componen a acestuia, precum și execu iile contabile semestriale.

Model de raportare situa ie drepturi salariale

Nr.	Func ie	Drepturi salariale (minim-maxim)	Alte drepturi/beneficii
1.	Ministru
2.	Secretar de stat
3.	Consilier juridic
4.	Bilan urile contabile semestriale		Prevedere expres a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]

5. Achizi ii publice

5.1. Programul anual de achizi ii publice

Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din [Legea nr. 544/2001](#) coroborat cu art. 2 alin. (3) lit. e) din [H.G. nr. 395/2016](#), fiecare autoritate public trebuie s publice pe pagina proprie programul anual de achizi ii și anexa acestuia.

5.2. Centralizatorul achizi iilor publice cu eviden ierea execu iei contractelor, în format deschis, pentru contractele cu o valoare total mai mare de 5.000 euro, cu o actualizare trimestrial

Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparen ei și standardizarea afiș rii informa iilor de interes public" din luna martie 2016

5.3. Contractele de achizi ii publice cu o valoare total mai mare de 5.000 EUR, inclusiv anexele acestora

Conform art. 11 alin. (1) din [Legea nr. 544/2001](#), fiecare institu ie are obliga ia s pun la dispozi ia celor interesa i copii ale contractelor de achizi ii. Se vor afișa contractele de achizi ie public , derulate și/sau executate de autoritatea contractant , cu o valoare mai mare de 5.000 EUR. Fiecare autoritate contractant c reia i se aplic memorandumul va publica contractele de achizi ie public , cu respectarea prevederilor [H.G. 901/2015](#) privind aprobarea Strategiei na ionale în domeniul achizi iilor publice și cu aplicarea [art. 217 din Legea nr. 98/2016](#) privind achizi iile publice.

Autorit ile contractante au obliga ia de a asigura protejarea acelor informa ii pe care operatorul economic le precizeaz ca fiind confiden iale, în m sura în care, în mod obiectiv, dezv luirea acestor informa ii ar prejudicia interesele legitime ale operatorului economic, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectual .

În cazul clauzelor de confidențialitate, nepublicarea pe site-ul autorității contractante va fi motivată.

ST

Centralizatorul achizițiilor publice - Situația executării contractelor de achiziții publice va fi actualizată trimestrial.

T

Font 7

Titlu	Nr.	Obiect	Procedura	Număr ofertanți	Furnizor/Parteneri	Valoarea	Sursa	Data	Data	Modificarea	Executarea	Preț	Status
contract (finalizat/tract și data atribuirii	contract	tract	aplicat	tanți	Executant	subcontractanți/teritori	previzuit în contract (RON)	finanțării	de început	de finalizare	care a avut loc	contractului	final
											Valoarea	Data	în execuție)
											plătută	efectuării	
											(cu TVA)	plătută	
											și data		
											acestui		
.....											15.000	01.01.2016	
													25.000
											10.000	01.02.2016	

ST

Fiecare autoritate contractantă care ia în considerare se aplică memorandumul și atașează contractele de achiziție publică, conform [H.G. nr. 901/2015](#).

T

Font 8

Tipul de informație publicată

Temeiul demersului

6. Declarații de avere și declarații de interese ale personalului instituției publice - demnitari, funcționari publici, personal contractual

Prevedere expresă a legii (Legea nr. [176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative)

7. Cereri/Formulare tipizate pe care autoritățile administrației publice le solicită să fie completate de către cetățeni. Fiecare formular va indica timpul mediu estimativ pentru completarea de către persoana interesată.

Cerere a societății civile asumată de Cancelaria Prim-Ministrului, în contextul eforturilor de simplificare a procedurilor din administrația publică

Ex:

Formular X - timp de completare 3 minute

Formular Y - timp de completare 7 minute

ST

C. Sec iunea "Contact"

T

Font 8

Contact

1. Datele de contact ale autorit ii: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adres pagin de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din [Legea nr. 544/2001](#)]
2. Programul de func ionare al institu iei [art. 5 alin. (1) lit. b) din [Legea nr. 544/2001](#)]
3. Audien e: program de audien e [art. 5 alin. (1) lit. a) din [Legea nr. 544/2001](#)], cu precizarea modului de înscriere pentru audien e și a datelor de contact pentru înscriere
4. Peti ii: adres de e-mail pentru transmiterea peti iilor [art. 6 alin. (1) din [O.G. nr. 27/2002](#) privind organizarea unui compartiment distinct pentru rela ii cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care va avea preg tirea corespunz toare și care va primi, va înregistra și se va îngriji de rezolvarea peti iilor] și formular electronic pentru peti ii - modelul al turat
5. Numele și prenumele func ionarilor publici responsabili pentru accesul la informa ii de interes public, precum și datele lor de contact (adres de e-mail, telefon) [[art. 5 alin. \(1\) lit. c\) din Legea nr. 544/2001](#)]

Peti ie on-line

Nume și prenume

Adresa

Telefon

Adresade e-mail

Con inutul pe scurt al solicit rii

ST

ANEXA 5

STANDARD

Publicarea informa iilor de interes public privind întreprinderile publice

În completarea standardului de afișare a informa iilor de interes public (anexa 4 la SNA), întreprinderile publice vor lua m surile necesare pentru publicarea pe propriul web site a urm toarelor date și informa ii:

1. componen a consiliului de administra ie (CA) și a directorilor, inclusiv:
 - a) numele fiec rui membru al CA/directorilor;
 - b) CV-ul fiec rui membru al CA și ale directorilor;
 - c) precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directorii;
 - d) afilierea politic a fiec rui membru/director;
 - e) declara iile de avere și de interese ale fiec rui membru al CA/director de pe întreaga durat a mandatului;
 - f) remunera ia fiec rui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
 - g) statutul lor (interimari sau finali);
2. procedura prin care s-a f cut selec ia membrilor consiliului de administra ie și a directorului general, precum și revoc rile din func iile respective în ultimii 3 ani și motivele revoc rilor;
3. scrisoarea de aștept ri;
4. contractul de mandat;
5. publicarea bugetului pentru investi ii în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
6. publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesional , decont ri și alte beneficii);
7. publicarea datoriilor companiei c tre bugetul de stat, c tre institu ii de creditare și c tre parteneri comerciali, cu men iunea pentru fiecare categorie cât la sut este reprezentat de restan e de plat ;
8. valoarea subven iei opera ionale primite de la bugetul de stat;
9. detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
10. men ionarea obiectivului de politic public a întreprinderii;

11. detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;
12. declarația de aderare la SNA 2016-2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bun practic al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;
13. publicarea raportului de audit extern;
14. publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.
